



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KUTINA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-01/25-05/2
URBROJ: 2176-3-04/01-25-77
Kutina, 1. travnja 2025.

Zapisnik

**32. sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine, održane 25. ožujka 2025. godine s početkom
u 13,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Kutine,
Trg kralja Tomislava 12, Kutina**

Na 32. sjednici Gradskog vijeća sudjelovali su sljedeći vijećnici:

Koalicija stranaka:

HDZ, HSU, HNS

1. Nebojša Čović - HDZ
2. Matija Šurbek - HDZ
3. Nataša Vugrinović - HDZ
4. Milena Šimundić - HDZ
5. Drago Šparavac - HDZ
6. Jure Nikšić - HSU

Koalicija stranaka:

SDP, Laburisti

1. Jasminka Molnar - SDP
2. Drago Šivak – SDP
3. Barbara Mihaljević - SDP
4. Vlatka Vasik Šoufek - SDP
5. Momir Rajšić - Laburisti

Domovinski pokret - DP

1. Davor Malić

OIP

1. Robert Krpes

HPSS

1. Dragutin Vagner

Nezavisni vijećnici:

1. Davor Kljakić
2. Dražen Kinderman
3. Ivica Glibo
4. Miroslav Šnjarić

Izostali vijećnici: Slavko Snovak (HNS) i Dražen Kinderman (nezavisni)

Ostali sudionici 32. sjednice Gradskog vijeća:

- gradonačelnik Grada Kutine, g. Zlatko Babić
- zamjenica gradonačelnika, gđa Ivana Grdić
- pročelnica Službe za opće poslove i tajnica Gradskog vijeća, gđa Martina Vazdar
- pročelnik Ureda gradonačelnika, g. Robert Kolenc
- privremeni pročelnik UO za financije, g. Andrija Vdović
- pročelnik UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, g. Hrvoje Krmelić
- privremena pročelnica UO za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo, gđa Kornelija Marošević
- pročelnik UO za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša, g. Eduard Gelešić
- pročelnica UO za prostorno uređenje i graditeljstvo, gđa Snježana Šlabek Ohman
- ravnatelj ustanova i direktori trgovačkih društava
- izvjestitelji
- predstavnici medija

Tijek sjednice snimljen je na nosaču zvuka i u svakom trenutku je dostupan.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća g. Nebojša Čović.

Na početku sjednice u 13:00 sati bilo je prisutno 16 vijećnika. U nastavku sjednici se pridružio još jedan vijećnik.

Jednoglasno s 16 glasova za, 0 protiv, usvojen je Zapisnik 31. sjednice Gradskog vijeća te je donijet sljedeći

Zaključak

Usvaja se Zapisnik 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine održane 20. veljače 2025. godine.

Predsjedavajući je predložio Dnevni red sjednice.

Vijećnik g. Matija Šurbek je u ime Kluba vijećnika HDZ-a zatražio skidanje 11. točka predloženog dnevnog reda, Prijedlog odluke o početku postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini jer su materijali dostavljeni prekasno.

Gradonačelnik je pojasnio razloge kasnije dostave materijala za točku 11. - Prijedlog odluke o početku postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini te iznio mišljenje da nema potrebe za micanjem navedene točke s dnevnog reda.

U nastavku je predložio micanje s dnevnog reda točke 15. - Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstane ceste. Inicijativa za donošenje navedene odluke došla je od Hrvatskih željeznica i HŽ Infrastruktura u sklopu projekta izgradnje brze pruge Dugo selo-Novska, no zbog promijenjenih okolnosti kod investitora prestala je potreba za donošenjem ove odluke te predlagatelj odustaje od podnesenog prijedloga i predlaže micanje točke s dnevnog reda.

Predsjednik g. Nebojša Čović je objasnio da prijedlog za micanje točke 15. dnevnog reda Prijedlog odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi- nerazvrstane ceste ne ide na glasanje jer je predlagatelj gradonačelnik. U vezi prijedloga vijećnika g. Matije Šurbeka, objasnio je da prijedlog ide na izglasavanje.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je predložila da se maknu i točke 13.- Prijedlog odluke o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina III i 14.- Prijedlog odluke o izboru najpovoljnije ponude u postupku javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina II, dnevnog reda jer je materijal za navedene točke kasnije stigao.

Vijećnik g. Robert Krpes također je predložio skidanje s dnevnog reda točke 11 . - Prijedlog odluke o početku postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini.

Gradonačelnik se očitao u vezi prijedloga vijećnice gđe Jasminke Molnar o micanju točki 13. i 14.. Vezano za točku 13. je objasnio je da se radio o poništenju javnog natječaja jer nije pristigla niti jedna ponuda koja bi zadovoljila uvjete koji su natječajem raspisani. Vezano za točku 14. dnevnog reda, gradonačelnik je objasnio da se radio o drugom natječaju u poslovnoj zoni Kutina II te da je dobivena ponuda koja zadovoljava uvjete.

Predsjednik g. Nebojša Čović pozvao je na glasovanje za prijedlog vijećnika g. Matije Šurbeka i Roberta Krpesa da se točka 11. - Prijedlog odluke o početku postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini skine s predloženog dnevnog reda.

S 13 glasova za, 3 protiv izglasano je da se 11. točka - Prijedlog odluke o početku postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini skida s dnevnog reda.

Predsjednik g. Nebojša Čović pozvao je na glasovanje za prijedlog vijećnice gđe Jasminke Molnar da se s dnevnog reda makne točke 13.-Prijedlog odluke o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina III.

S 6 glasova za i 10 protiv izglasano je da točka 13.-Prijedlog odluke o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina III ostaje na dnevnom redu.

S 6 glasova za i 10 protiv izglasano je da točka 14. Prijedlog odluke o izboru najpovoljnije ponude u postupku javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina II ostaje na dnevnom reda

Jednoglasno s 16 glasova za, 0 protiv usvojen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Prezentacija projekta izgradnje Pastoralnog centra brata Ivana Bonifacija Pavletića
3. Prijedlog odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Kutine za 2025. godinu
 - a) Nagrada za životno djelo
 - b) Godišnje nagrade Grada Kutine

4. Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Kutine za 2024. godinu
5. Prijedlog:
 - a) Odluke o prvim izmjenama i dopunama Proračuna Grada Kutine za 2025. godinu
 - b) I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
 - c) I. izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
 - d) I. izmjena Programa javnih potreba u školstvu za 2025. godinu
 - e) I. izmjena Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju za 2025. godinu
 - f) I. izmjena Programa javnih potreba udrug Grada Kutine za 2025. godinu
 - g) I. izmjena Programa javnih potreba u sportu za 2025. godinu
 - h) I. izmjena Programa javnih potreba u kulturi Grada Kutine za 2025. godinu
6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna za 2025. godinu
7. Prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Kutine za kapitalne projekte: Energetska obnova javne zgrade na adresi Augusta Šenoa - zgrada s udrugama i Uređenje sportskog terena u Kutini
8. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje Osnovne škole Mate Lovraka
9. Prijedlog odluke o upravljanju, korištenju i davanju na uporabu društvenih domova i određenih poslovnih prostora u vlasništvu Grada Kutine
10. Prijedlog odluke o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini
11. Prijedlog izmjene Programa dodjele državnih potpora za poticanje ulaganja na području Grada Kutine
12. Prijedlog odluke o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina III
13. Prijedlog odluke o izboru najpovoljnije ponude u postupku javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina II
14. Prijedlog programa mjera osiguranja specijalističke zdravstvene zaštite na području Grada Kutine
15. Izvješće o radu davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada - Eko Moslavine d.o.o. za 2024. godinu.
16. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
17. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

18. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o pružanju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Kutine
19. Prijedlog odluke o donošenju Plana rasvjete Grada Kutine
20. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj - prosinac 2024. godine
21. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Kutine

Točka 1.

Aktualni sat

Na pitanja vijećnika odgovarao je gradonačelnik, pročelnici upravnih tijela, ravnatelji ustanova i direktori trgovačkih društava.

Tijek rasprave snimljen je na nosaču zvuka.

Vijećnica gđa Milena Šimundić je postavila pitanje vezano za trenutačnu regulaciju prometa kroz Kolodvorsku ulicu i izgradnju kružnog toka koja je u tijeku. Zanimalo ju je kada se očekuje završetak radova i do kada se planira ovakva regulacija prometa. Najveći su problem, naravno, kamioni koji prolaze kroz Kolodvorsku ulicu, pa su česta pitanja građana do kada će to biti tako?"

Gradonačelnik je odgovorio kako je svjestan da je to sigurno aktualno pitanje jer se radi o rekonstrukciji državne ceste D45 koja prolazi samim središtem grada Kutine, da su investitor Hrvatske ceste, da se gradi i kružni tok, da je izvođač radova tvrtka Strabag, a da je službeni rok za završetak radova 15. travnja. Izvijestio je da je izvođač obećao da će omogućiti promet kroz kružni tok i ranije i da bi ovisno o vremenskim uvjetima, do kraja ovog tjedna, ili sredinom idućeg, taj dio trebao biti asfaltiran barem toliko da se omogući promet Ulicom Andrije Hebranga ili kroz dio budućeg kružnog toka.

Naglasio je kako nitko nije sretan ovakvom regulacijom prometa ali da je to bila jedina moguća opcija kako bi se promet kroz grad preusmjerio, a da se izbjegne kamionski prijevoz preko starog ciglenog mosta. Spomenuo je ideje da se promet preusmjeri kroz Garešnicu ili drugi pravac, ali da bi to izuzetno zakompliciralo stvar i da bi takva odluka mogla dodatno usporiti radove.

Gradonačelnik je zamolio sugrađane za još malo strpljenje jer je izvođač radova kvalitetan i vjeruje da će radovi biti gotovi u roku i da će grad dobiti kružni tok koji će sigurno omogućiti brži i protočniji promet u tom dijelu grada što je svima u interesu.

Vijećnik g. Davor Malić je upoznao vijećnike da će novi slogan Domovinskog pokreta od danas pa nadalje biti „Vratimo Kutini dušu“ i ostati dok se taj projekt ne ostvari. Objasnio je da je riječ o inicijativi koja se zalaže da se gradska tržnica preseli na staro mjesto, na gradski trg, a sve kako bi se, kao nekada, vratila živost u centar grada. Smatrao je da se to može izvesti iz razloga što infrastruktura već postoji a i investicija ne bi bila prevelika: jedan pokretni krov sa pultovima koji bi se mijenjali i kioscima kao kamiončićima, kao što je to u Njemačkoj, a nakon par sati taj bi trg ponovno bio dostupan za svoju osnovnu funkciju za koju je i predviđen.

Iznio je mišljenje da bi građani podržali ovu inicijativu i pozivao predstavnike medija da kroz ankete provjere je li to tako. Zamolio je za mišljenje gradonačelnika i predsjednika Gradskog vijeće.

Gradonačelnik je odgovorio kako podržava inicijative građana ovakvog tipa i osvrnuo se na osjećaj sjete kada se razmišlja o tome kako je nekada bilo, međutim naglasio je da to nije tako jednostavno, da se vrijeme ne može vratiti i da su mnoge stvari koje su tada bile moguće u današnje vrijeme više nisu.

Osvrnuo se i na praksu tržnica po trgovima u Zapadnoj Europi i rekao da to jednoga dana možda bude moguće i kod nas ali ne u tako velikom opsegu. Naglasio je, ako bi postojao veći interes domaćih proizvođača koji bi zaista htjeli prodavati na trgu, to se može organizirati ali da nije siguran da bi to donijelo neku značajnu promjenu u odnosu na sadašnje stanje.

Spomenuo je kako se Komunalni servisi Kutina trude očuvati tržnicu na sadašnjoj lokaciji, a susreću se s problemima s kojima se susreću sve tržnice u Hrvatskoj.

Vijećnik g. Robert Krpes je imao dva pitanja. Prvo pitanje se odnosilo na sigurnost. Osvrnuo se na izlaganje i viziju načelnika policijske postaje Kutina g. Zorana Ferenčaka o postavljanju nadzornih kamera po gradu. Vijećnik je smatrao da je rekonstrukcija ulične rasvjete idealna prilika za to jer postoji širokopojasni internet a to bi sigurno pomoglo i djelatnicima Policijske postaje Kutina. Pitao je koliko bi koštalo da se uz rekonstrukciju ulične rasvjete istovremeno uklopi i video nadzor.

Drugo pitanje se odnosilo na sportske sadržaje, odnosno školska igrališta koja su postala sve češće okupljališta mladih i brojnih rekreativaca.

Poseban naglasak je stavio na igralište Osnovne škole Vladimira Vidrića gdje su trenutno dva igrališta prekopana. Zanimalo ga je hoće li igrališta biti spremna do početka ljepšeg vremena, ili će to morati čekati neka „bolja vremena“.

Što se tiče postavljanja kamera i video nadzora na području Grada Kutine, gradonačelnik je odgovorio kako se je u kontaktu s MUP-om i da se radi na tome da se osmisle lokacije na kojima bi kamere trebale biti postavljene. Istaknuo je jedini problem koji se pritom javlja a to je pitanje tko će pratiti te kamere, jer MUP ne želi preuzeti tu obvezu. Stoga će se morati osmisliti proceduru kako će to funkcionirati, tko će i na koji način pratiti snimke, a sve to uz jasno propisanu odgovornost, kako ne bi došlo do bilo kakve zlouporabe video nadzora.

Odgovarajući na drugo pitanje, gradonačelnik je rekao kako mu je pitanje školskih igrališta jedan od glavnih prioriteta jer je cilj njegova tima poboljšanje uvjeta na svim školskim igralištima, kao i ostalim sportskim terenima, kako bi oni bili što više na raspolaganju djeci, mladima i građanima.

Konkretno za igralište kod Osnovne škole Vladimira Vidrića, gradonačelnik je izvijestio da je ono trenutačno u rekonstrukciji jer je postojeća podloga bila izuzetno loša i tehnički neodrživa ali da se mora pričekati suho vrijeme kako bi se radovi mogli nastaviti, jer, da bi se na to mogla staviti nova podloga, prije svega mora se ugraditi kvalitetan sustav drenaže i odvodnje.

Naglasio je da je konačni cilj da igralište bude završeno s univerzalnom gumiranom podlogom, ali je ponovio da se to ne može raditi dok je tlo vlažno ili nestabilno i da se ne smiju ponavljati

greške i stavljati asfalt na lošu podlogu jer se želi imati kvalitetno i dugotrajno igralište. Zahvalio je na pitanjima i inicijativi i zaključio da su sigurnost i sportska infrastruktura važne teme na kojima će se sigurno kontinuirano raditi i dalje.

Vijećnica gđa Nataša Vugrinović je postavila dva pitanja. Prvo se odnosilo na Ulicu kneza Ljudevita Posavskog u Banovoj Jaruzi. Izvijestila je da ispod ceste prolazi propust koji je zaštopan, pa velike količine oborinskih voda koje dolaze uzrokuju poplave ispod propusta i time nanose veliku štetu mještanima. Naglasila je da je Mjesni odbor Banova Jaruga nekoliko puta ukazivao na taj problem, ali sada je dodatno srušeno jedno veliko stablo u tom dijelu, što uzrokuje još veće probleme.

Drugo pitanje se odnosilo na most i cestu u Školskoj ulici u Zbjegovači gdje su, nakon oluje, šumarski kamioni izvlačili drva i tom su prilikom oštećeni i most i cesta. Nakon toga je došla i aglomeracija, pa je i taj mali most dodatno stradao. Iako su dvije velike udarne rupe trenutno sanirane, vijećnica je primijetila da to nije dugoročno rješenje jer je ulegnuće jako izraženo na lijevoj strani ceste. Stoga je zamolila da se to sanira u cijelosti.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić je odgovorio da je već neko vrijeme upoznat sa problematičnim propustom u Ulici kneza Ljudevita Posavskog u Banovoj Jarugi i da se je počelo s njegovim rješavanjem.

Objasnio je da su se u postupku s Hrvatskim vodama pojavili određeni izazovi, jer je nizvodno od propusta kvota dna bila previsoka, pa se voda zadržavala i taložila u cijevi, koja je tako postala zapunjena. Smatrao je da problem vjerojatno datira još iz vremena kad je to područje bilo pod Općinom Lipovljani a u međuvremenu to je zemljište zamjenom postalo dio Grada Kutine i da je prilikom polaganja vodovodne mreže u tom dijelu napravljen određeni zahvat, a sada se postavlja pitanje koje ističu i Hrvatske vode, je li kvota vodovodne cijevi dovoljno visoka ili niska da bi se problem mogao riješiti.

Izvijestio je da se s Hrvatskim vodama razgovara već više od šest mjeseci, da se tražilo da se najprije riješi dio nizvodno od propusta, da su unazad mjesec dana napravljeni neki zahvati. Osim toga i da je traženo da se skine dno kanala kako bi se voda koja se ondje zadržava mogla odvesti i potom moglo utvrditi pravo stanje s cijevima i propustom i odlučiti hoće li ih trebati mijenjati.

Iako dno kanala još uvijek nije dovoljno skinuto i voda se i dalje zadržava, pročelnik je istaknuo kako vjeruje da će to uskoro biti riješeno jer da je u stalnom kontaktu s Hrvatskim vodama i da će oni uskoro dodatno očistiti dio kanala u duljini od 100 do 200 metara, kako bi voda mogla otjecati i kako bi se potom mogli izvesti potrebni zahvate na samom propustu.

Što se tiče drugog pitanja, pročelnik je potvrdio kako se u Školskoj ulici svašta događalo, da su šumarijski kamioni izvlačili veliku količinu drvne mase, zatim je stigla aglomeracija, pa su cesta i most dodatno oštećeni. Obećao je da će se ponovno izvršiti pregled cijelog tog dijela i potom izdati nalog izvođaču koji radi na održavanju cesta, ili će se, u dogovoru s Hrvatskim šumama i Moslavinom d.o.o., vidjeti što se može učiniti kako bi se to dovelo u zadovoljavajuće stanje i otklonili svi problemi.”

Vijećnik g. Jure Nikšić je postavio isto pitanje gradonačelniku kao i na prošloj sjednici jer nije bio zadovoljan tadašnjim odgovorom. Pitao je gradonačelnika kako je kao čovjek i

gradonačelnik, a sada i kao kandidat za gradonačelnika, i zamolio njegov osvrt na neargumentirane objede u medijima.

Gradonačelnik se u odgovoru na pitanje osvrnuo na svoju kandidaturu za gradonačelnika na predstojećim lokalnim izborima i sudski postupak koji je u tijeku.

Zaključio je kako sukladno zakonu ima pravo kandidirati se za mjesto gradonačelnika dok mu se u sudskom postupku ne dokaže krivnja i kako sam sudski postupak nije prepreka da bude kandidat, niti da bude gradonačelnik.

Vijećnik g. Drago Šivak je postavio pitanje vezano za aglomeraciju u Fumićevoj ulici Repušnici.

Iznio je pritužbe građana na dio ulice koji je završen, gdje je kanalizacija provedena po sredini kolnika i gdje je cesta u cijelosti asfaltirana ali je na dva mjesta stanje katastrofalno jer da se nakon svake kiše ondje zadržava obilna količina vode. Nadalje, da je pad izveden na suprotnu stranu, gdje voda nema kamo otići jer nema graba, umjesto da ide prema potoku kamo bi prirodno trebala otjecati.

Naglasio je i drugi problem, taj što iz određenih kanalizacijskih šahti koje su postavljene (iako još nitko nije spojen i kanalizacija nije u funkciji), izlazi voda kao iz vodoskoka i da se građani i mještani s pravom pitaju kako je to moguće, kako je sve spojeno i odakle dolazi ta voda koja zatim prolazi u grabe koje su nedavno iskopane i koje bi zapravo trebale prikupljati samo oborinsku vodu s pješačko-biciklističke staze. Umjesto toga, sad se te grabe pune vodom iz kanalizacije i zarušavaju.

Vijećnik je postavio još jedno pitanje vezano na rad mjesnih odbora. Zanimalo ga je ima li Grad evidenciju, nakon konstituiranja novih mjesnih odbora, o tome koliko je mjesnih odbora održalo svoje sastanke i jesu li uputili kakve zahtjeve prema Gradu.

Direktor Moslavine d.o.o. g. Mijo Šepak je odgovorio da se kanalizacije koje još nisu tehnički preuzete, pa tako i ova u Repušnici, još ne mogu koristiti a da se prije nego što dođe do tehničkog pregleda mora dobiti privola inženjera za sve izvedene radove, ali još važnije, mora postojati digitalna snimka cijelog cjevovoda, snimljena kamerom kojom se utvrđuje položaj cijevi i eventualne greške poput zamaknuća.

Spomenuo je da su u Moslavini podzemne vode izuzetno visoke i da su česti slučajevi da se građani javljaju upravo zbog uzgona podzemnih voda tako da kod cjevovoda to ne može podići samu cijev, ali može doći do prodiranja podzemne vode u kanalizacijske sustave koji još nisu preuzeti niti spojeni.

Ponovio je da prije preuzimanja građevine svi nedostaci moraju biti otklonjeni. Složio se je da je stanje u tom dijelu ulice problematično ali da to neće biti preuzeto dok sve ne bude u potpunosti riješeno.

Vijećnik je dodao kako misli da je u Repušnici već napravljen digitalni snimak s obje strane i da je tada bilo sve u redu, ali da se problem pojavio naknadno nakon velike količine oborinskih voda i zbog izvođenja pješačko-biciklističke staze da se stanje pogoršalo.

Direktor je odgovorio da su neki građani bili u Moslavini d.o.o.i prijavili problem a, ukoliko je došlo do problema zbog drugih, paralelnih radova, kao što je ta biciklistička staza, tražit će se da se napravi dodatni, probni digitalni snimak baš tog dijela. Ako se potvrdi da su nastala zamaknuća cijevi, da će se morati popraviti.

Gradonačelnik je odgovorio na drugo pitanje i rekao kako na području Grada Kutine postoje 23 naselja i da su neka vijeća mjesnih odbora aktivnija od drugih ali da su svi krajem prošle godine dostavili svoje prijedloge investicija za naredno razdoblje, kao i popis svih uočenih nedostataka, posebice vezanih uz komunalnu infrastrukturu i potrebe ulaganja u mjesne odbore.

Naglasio je da na temelju pitanja i prijedloga vijećnika u narednih mjesec dana planira obići sva vijeća mjesnih odbora kako bih izravno s njima razgovarao i pokušao prikupiti dodatne informacije o tome što je još potrebno učiniti kako bi se poboljšali uvjeti života u tim sredinama.

Vijećnik g. Dragutin Vagner je postavio pitanje vezano za moloke, odnosno polupodzemne spremnike za miješani komunalni otpad. Zanimalo ga je kakva je trenutno situacija u Ulici Ivana Gorana Kovačića.

Podsjetio je da mu je na njegovo ranije pitanje odgovoreno da će svi stanari dobiti po tri kante, da su tamo prvo postavili moloke, pa ih vadili a da se ista stvar sada dogodila i na Trgu dr. Franje Tuđmana – moloci su postavljeni na mjestu gdje se sada gradi nova zgrada, pa su ponovno izvađeni i premješteni bliže školi.

Vijećnika je zanimalo tko je odgovoran za takvo postavljanje bez nekakvog jasnog plana jer da se znalo se da će tu biti zgrada, znalo se i da zemljište u Ulici Ivana Gorana Kovačića nije gradsko. Zanimalo ga je i koliko to sve košta, jer svako postavljanje i micanje moloka sigurno ima visoku cijenu

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić je odgovorio kako informacija da se znalo za izgradnju zgrade na toj lokaciji u trenutku postavljanja moloka nije točna, da je zgrada u međuvremenu realizirana proširenjem građevinske parcele, da je parcela na koju su moloci prvotno postavljeni bila je gradska, a zbog velike količine podzemnih instalacija u središtu grada, bio je vrlo ograničen prostor za njihovo postavljanje.

Nadalje, kada je započela izgradnja zgrade i kada se konačno utvrdilo da parcela na kojoj su moloci postavljeni ulazi u površinu građevinske čestice, da se pristupilo njihovom izmještanju. Naglasio je da kompletan trošak izmještanja moloka snosi investitor zgrade, a ne Grad Kutina.

Objasnio je da je nova lokacija moloka pronađena u dijelu gdje nije bilo instalacija, što je bio veliki izazov zbog gustoće postojećih i napuštenih instalacija u tom području, da je bio prisutan direktor Eko Moslavine i da je sve dogovoreno zajednički te da je lokacija zadovoljavajuća i da je postavljena baterija od četiri moloka koji će služiti stanarima i zgradama u tom dijelu.

Pročelnik je izvijestio da je postojala slična situacija i u Ulici Ivana Gorana Kovačića jer je projekt izrađen tako da su moloci bili unutar javne površine a ne na privatnom zemljištu, da se naknadno utvrdilo da se ispod nalazi postojeća instalacija, pa je cijeli sustav pomaknut za 20 do 30 centimetara sjevernije, čime je dio završio na parceli velike višestambene zgrade.

Nastavio je da su, unatoč tome što su udaljenosti bile u skladu s pravilnicima, građani iz te zgrade uputili više prigovora zbog kojih su ih morali ukloniti. Eko Moslavina je zatim stanarima raspodijelila odgovarajuće kante i kontejnere od 700 litara i da ispred zgrade sad ima puno kantâ i spremnika.

Smatrao je da bi bilo jednostavnije da su ostali moloci jer je to moderno i efikasno rješenje.

Izvijestio je da su moloci (baterija od 4 komada) sada u skladištu i da se za njih traži nova lokacija, da je jedna od predloženih lokacija u blizini novih zgrada POS-a, ali da je postoji problem jer je većina parcela u tom dijelu privatno vlasništvo, pa se mora dodatno provjeriti gdje ih se može postaviti.

Vijećnik g. Ivica Glibo je zamolio gradonačelnika da pojasni i približi sugrađanima projekt „Urbana mreža zelene infrastrukture za koju je Grad Kutina dobio nagradu na konferenciji Smart Cities.

Gradonačelnik je odgovorio kako je Grad Kutina je dobio nagradu u jednoj od kategorija na konferenciji Smart Citys, i to je veliko priznanje i zasluga za naš grad. Kategorija se odnosi na koncept Zdravi grad – zdravih građana, što je danas posebno važno kada se govori o pametnim gradovima (Smart City pristupu).

Objasnio je da je nagrada dobivena za projekt Urbana mreža zelene infrastrukture kroz koji je prikazana i sadašnja situacija zelene strukture grada. Iznio je podatak da je nakon prošlog velikog olujnog nevremena zasađeno oko 150 stabala po gradu, a da se upravo kroz projekt Urbana mreža zelene infrastrukture dobila kvalitetna podloga za buduća ulaganja, da Kutina ima izuzetno mnogo zelenih površina, što sve dodatno obvezuje da se i dalje ulaže u njihovo očuvanje i unaprjeđenje.

Ako bismo željeli realizirati sve što projekt predviđa, naglasio je gradonačelnik, trebali bismo oko 8,5 milijuna eura ali da je jasno da je to teško ostvarivo u cijelosti, ali da je važno da projekt daje smjernice i viziju razvoja zelenih površina u Kutini. Izvijestio je da je projekt prošao sve potrebne faze: usvojen je na Gradskom vijeću, održana je javna rasprava, a ono što je posebno važno, u njegovu izradu uključena je i šira javnost.

Zaključio je da je u fokusu projekta šest parkova na području grada koji bi se uredili na moderan, urbani način, da je projekt izrađen je u suradnji sa strukom, uz snažnu podršku građana i da vjeruje da će bez obzira tko bude gradonačelnik i kako bude izgledalo buduće Gradsko vijeće projektna rješenja biti uzeta u obzir i primjenjivana.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je postavila dva pitanja. Prvo pitanje se odnosilo na prodaju poslovnog udjela trgovačkog društva Ventus d.o.o. u gradskoj tvrtki Eko Moslavina d.o.o. Pitala je kome i po kojoj cijeni je prodan vlasnički udio i zašto građani o toj promjeni nisu bili službeno obaviješteni, s obzirom da se radi o poduzeću od javnog interesa koje se financira novcem građana Kutine.

Drugo pitanje je glasilo je li točno da direktor Eko Moslavine d.o.o. Danijel Husnjak, sada kao zakonski zastupnik tog društva, sudjeluje u Skupštini kao jedini član te da u tom slučaju ima ovlasti donositi odluke o vlastitom opozivu, ako do toga dođe. Smatrala je da to otvara ozbiljno pitanje sukoba interesa i zakonitosti takvog upravljanja.

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić je odgovorio da je postupak kupoprodaje poslovnog udjela u trgovačkom društvu Eko Moslavina proveden transparentno i u skladu sa zakonom i da je odluka o stjecanju poslovnog udjela bila na sjednici Gradskog vijeća u prosincu 2024. godine, stoga je javnost bila upoznata s aktivnostima koje su se provodile.

Objasnio je da je u materijalima za tu sjednicu bilo decidirano navedeno na koji način će se postupak provesti, osobito nakon što je tvrtka Ventus iskazala interes za prodaju svog udjela. Tada smo komunicirali s ostalim suvlasnicima, tj. Gradom Popovačom i Općinom Velika Ludina, koji nisu iskazali interes za kupnju udjela.

Istaknuo je da je namjera cijelog postupka bila da tvrtka Eko Moslavina, iako već sada posluje na komercijalnim osnovama, postane 100% u javnom vlasništvu. Grad Kutina je preuzeo odgovornost i uprava Eko Moslavine uputila je pismo namjere Gradu Kutini i ostalim vlasnicima, ističući kako je u organizacijskom smislu to rješenje jednostavnije i provedivije za buduće upravljanje tvrtkom.

Nadalje, da su provedbu transakcije osigurana sredstva u proračunu, i to kroz rebalans u iznosu od 63.000,00 eura, da je cijeli postupak bio javan, prošao je javnu raspravu u sklopu donošenja proračuna, a konačna odluka donesena je na Gradskom vijeću, koje je dalo suglasnost gradonačelniku da može potpisati ugovor o prijenosu poslovnog udjela u korist Grada Kutine, sve s ciljem transparentnijeg poslovanja društva Eko Moslavina.

Što se tiče drugog pitanja objasnio je da Skupštinu društva čine tri člana, po jedan iz svakog od triju jedinica lokalne samouprave: Grada Kutine, Grada Popovače i Općine Velika Ludina. Što se tiče imenovanja ili opoziva direktora, to se ne može provesti jednostrano. U skladu s društvenim ugovorom, za imenovanje ili razrješenje potrebna je jednoglasna odluka svih članova Skupštine, neovisno o vlasničkom udjelu.

Vijećnicu gđu Barbaru Mihaljević je zanimalo što je s rasvjetom u Aleji Vukovar, posebno na križanju s Ulicom Vladimira Preloga jer je tamo već nekoliko dana mrkli mrak. Zanimalo ju je i što će biti s Ulicom Andrije Hebranga nakon završetka kružnog toka jer da je zbog kamionskog prijevoza ta ulica jako oštećena, a u planu komunalne infrastrukture se ne vidi njena obnova.

Što se tiče prvog pitanja, Aleje Vukovar i križanja s Ulicom Vladimira Preloga, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić je odgovorio da je Grad svjestan problema kako već nekoliko dana ondje ne radi rasvjeta i da je izdan nalog ugovornom izvođaču da hitno izvrši popravak i kako vjerujem da će situacija biti u redu u kratkom roku.

Što se tiče Prelogove ulice, pročelnik je izvijestio da će se, čim se završe radovi na kružnom toku, koji bi, prema najavama izvođača, trebali biti gotovi oko 15. travnja, intenzitet prometa kroz Prelogov ulicu znatno smanjiti, da je ona već planirana za sanaciju, u okviru pojačanog održavanja, da će biti preasfaltirana u punom profilu, od zavoja kod gornjeg dijela (koji je asfaltiran prošle godine), pa sve do donjeg dijela ulice.

Vezano za Ulicu Andrije Hebranga, pročelnik je odgovorio kako je jasno da je došlo do većih opterećenja i oštećenja s obzirom da je zbog radova na kružnom toku kompletan promet, uključujući i kamionski, morao biti privremeno usmjeren kroz Kolodvorsku i Hebrangovu ulicu.

Izvijestio je da se dio Nazorove ulice prema Helešiju, pedesetak metara, asfaltira upravo danas, kompletno, s nosivim i habajućim slojem, i da će do četvrtka ili petka taj dio biti završen i pušten u promet, a time će se ponovno osloboditi Kolodvorsku ulicu od kamionskog prometa koji će biti preusmjeren kroz Hebrangovu do završetka radova na kružnom toku.

Nakon što kružni tok bude pušten u promet, zaključio je pročelnik, Ulica Andrije Hebranga ide u kompletnu rekonstrukciju i presvlačenje novim asfaltom, u punom profilu, od Ulice Ljudevita Posavskog pa sve do Nazorove, uključujući i sve zavoje

Vijećnik g. Momir Rajšić je postavio dva pitanja. Prvo pitanje je bilo jeli se razmišljalo da se iskoristi prilika dok se radi kružni tok, da se barem kamionski promet usmjeri prema Petrokemije, Međuriću, izlaz Vukovje i Garešnica i na taj način potakne i ubrza razgovor o obilaznici.

Drugo pitanje je bilo također vezano uz pojačan promet ali u Ulici Kralja Zvonimira. Spomenuo je svoje pitanje gradonačelniku 2023. godine i zahtjev za postavljanje ležećih policajaca. Pitao je jeli što poduzeto po tom pitanju i ako jest, zašto to nije vidljivo.

Što se tiče izgradnje kružnog toka i mogućnosti da se promet usmjeri preko cesta koje idu kroz Bjelovarsko-bilogorsku županiju, gradonačelnik je odgovorio da komunikacija s njihovom upravom za županijske ceste nije bila dobra, i pokazalo se da se neće moći naći rješenje koje bi bilo prihvatljivo i koje ne bi utjecalo na dinamiku završetka radova na kružnom toku.

Vezano za obilaznicu grada Kutine, gradonačelnik je rekao da se je u posljednje vrijeme napravio najveći pomak do sada i da je izgradnja obilaznice uvrštena u plan investicija Hrvatskih cesta, da je izrađeno idejno rješenje, studija utjecaja na okoliš i da je održan prvi sastanak stručnog povjerenstva za davanje suglasnosti, dok je drugi sastanak održan prije tjedan dana. Izvijestio je da su na sastanku zatražene određene dorade studije i da vjeruje da će se dobiti pozitivno mišljenje u narednim tjednima te da su Hrvatske ceste u svom financijskom planu predvidjele izradu projektne dokumentacije nakon čega ide rješavanje imovinsko-pravnih odnosa.

Gradonačelnik je zatim govorio o određenoj zabrinutosti dijela mještana Batine gdje će obilaznica izlaziti na glavnu županijsku cestu. Izrazio je razumijevanje za njihovo negodovanje jer nitko ne želi promet blizu svoje kuće. Spomenuo je da je njihov glavni zahtjev da žele točnu informaciju o tome kada će se graditi obilaznica, no da Hrvatske ceste zasad ne žele dati konkretan odgovor dok se ne donese pozitivno mišljenje o studiji. Naglasio je da je to mišljenje ključni dokument u postupku realizacije i da je velika stvar da se je jako blizu. Nakon toga će se ponovno razgovarati s Hrvatskim cestama i s mještanima Batine, zaključio je gradonačelnik.

Što se tiče Ulice kralja Zvonimira i zahtjeva za postavljanje ležećih policajaca, gradonačelnik je odgovorio kako za gotovo svaku ulicu gdje je napravljena nova asfaltna površina ima zahtjeva jer svi primjećuju da se nakon obnove promet ubrza.

Istaknuo je da se razgovara s MUP-om koji može odobriti postavljanje ležećih policajaca, ali da to oni odobravaju isključivo ako je u neposredna blizina škole ili dječjeg vrtića dok se na ostalim lokacijama takva suglasnosti ne dobiva.

Spomenuo je i slučajeve gdje su građani tražili uklanjanje ležećih policajaca, jer su se, kad preko njih prođu kamioni, tresle kuće, pa su ljudi mislili da je potres.

Naglasio je da je za sada pažnja najviše usmjerena na rješavanje kritičnih točaka na županijskim i državnim cestama, kao što su Banova Jaruga, Repušnica, Kutinska Slatina (kod škole), Šartovac, kod Tehničke škole i Sportskog centra jer su to sve opasne točke koje se moraju riješiti radi povećanja sigurnosti.

Što se tiče ulica poput Ulice kralja Zvonimira, gradonačelnik je odgovorio da je s prometnom policijom u stalnoj komunikaciji, da se traži povećani nadzor i da budu više prisutni na terenu kako bi se ponašanje vozača dovelo u red.

Točka 2.

Prezentacija projekta izgradnje Pastoralnog centra brata Ivana Bonifacija Pavletića

O projektu izgradnje Pastoralnog centra brata Ivana Bonifacija Pavletića govorili su peč. Vladimir Hren, župnik Župe BDM Snježne, Kutina i gđa Martina Paun, predstavnica tvrtke PRONGRAD BIRO d.o.o.

Gradonačelnik je uvodno predstavio projekt izgradnje Pastoralnog centra brata Ivana Bonifacija Pavletića. Objasnio je da je Grad Kutina sudjelovao u izradi projektne dokumentacije Pastoralnog centra brata Ivana Bonifacija Pavletić te da u budućnosti planira pomagati u realizaciji navedenog projekta. Naglasio je da je izdana građevinska dozvola

Preč. Vladimir Hren, župnik Župe BDM Snježne – Kutina pozdravio je sve prisutne te je rekao da je Grad Kutina puno ulagao u župe u Kutinskoj Slatini, u Repušnici, i na Husainu. Podsjetio je da je Crkva Majke Božje Snježne u Kutini spomenik kulture prve kategorije, te je istaknuo da radovi na crkvi trenutačno kasne tri mjeseca zbog istraživanja. Podsjetio je da se već 6 godina razgovara o Pastoralnom centru za koji kaže da je potreban Gradu Kutini i koji bi služio kao prostor za mlade ljude, za duhovne obnove, za razne susrete, seminare i drugo. Zamolio je prisutne vijećnike da podrže gradnju pastoralnog centra.

Gđa Martina Paun, predstavnica tvrtke PRONGRAD BIRO d.o.o. prezentirala je projekt izgradnje Pastoralnog centra brata Ivana Bonifacija Pavletića te je rekla da se zgrada planira smjestiti na postojećoj parceli župnog dvora.

Vijećnik g. Matija Šurbek u ime Kluba HDZ-a je rekao da smatraju da župa BDM Snježne zaslužuje imati pastoralni centar u kojoj bi se odvijale duhovne obnove. Naglasio je da će podržati izgradnju pastoralnog centra ali i da će podržati rebalans u kojem je stavljeno dodatnih 650.000,00 EU za samu izgradnju centra.

Vijećnik g. Ivica Glibo je naglasio da će dati svoju podršku za izgradnju pastoralnog centra.

Vijećnik g. Robert Krpes je pohvalio sufinanciranje izgradnje pastoralne dvorane te ga je zanimalo kako će Grad Kutina uplatiti novce za izgradnju župi, odnosno koji model financiranja će se koristiti.

Gradonačelnik je objasnio da je nositelj projekta, odnosno investitor župa te su navedena sredstva koja su osigurana za izgradnju pastoralnog centra u iznosu od 650.000,00 EUR stavljena na stavku pomoć vjerskoj zajednici. Objasnio je da će se sredstva prebaciti putem cesije kada projektanti izrade troškovnik temeljem kojeg će župnik raspisati natječaj.

Vijećnik g. Davor Malić je izvijestio, u ime Domovinskog pokreta, da će podržati izgradnju pastoralnog centra. Imao je dva pitanja. Prvo ga je zanimalo da kada će se izgraditi pastoralni centar, a drugo pitanje se odnosilo da li imaju garaže u sklopu objekta?.

Vezano na pitanje o garažama gđa Paun je objasnila da je projekt napravljen u skladu sa propozicijama urbanističkog plana generalno urbanističkog plana i predviđeno je 23 vanjska parkirališna mjesta te da nije predviđeno izgradnja garaža.

Gradonačelnik je odgovorio na pitanje vezano o roku izgradnje, te je rekao da će ovisiti o financijskim mogućnostima. Istaknuo je da će Grad Kutina pratiti izgradnju, i pružiti podršku projektu tako što će financirati prvi dio izgradnje.

Informacije o izgradnji Pastoralnog centra vijećnici su primili na znanje.

Točka 3.

Prijedlog odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Kutine za 2025. godinu

G. Ivan Nekvapil, član Odbora za dodjelu priznanja Grada Kutine predstavio je točku 3. dnevnog reda. Prvo je obrazložio nagradu za životno djelo te je nabrojao pristigle prijedloge a to su prijedlozi za: Želimira Šiška, dva prijedloga, za Josipa Ceroveca šest prijedloga i za Ivanku Jurković, jedan prijedlog te za Slavka Špićaka jedan prijedlog- Obavijestio je prisutne da Odbor predlaže da se nagrada za životno djelo dodijeli g. Josipu Cerovcu za dugogodišnji predani rad s mladima i iznimne uspjehe u borilačkim sportovima na državnim i međunarodnim natjecanjima kojima je pronio ime Grada Kutine širom Hrvatske i diljem svijeta. Nakon nagrade za životno djelo, g. Ivan Nekvapil se osvrnuo na godišnju nagradu Grada Kutine za koju predlažu dr. Dijanu Sabljak Malkoč i g. Borislava Gutrunge. Istaknuo je da su uz njih pristigli još prijedlozi za gđu Ivanku Jurković i gđicu Zaru Velturski.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je istaknula da podržava prijedloge Odbora te se osvrnula na rad i vrijednosti g. Josipa Cerovca te gđe dr. Dijane Sabljak Malkoč.

Gradonačelnik je pohvalio rad Odbora za dodjelu priznanja Grada Kutine te se osvrnuo na pravilnik kojim su propisani uvjeti za dodjelu priznanja Grada Kutine. Osvrnuo se na prijašnje prijedloge Odbora te je naglasio da se politika treba maknuti od predlaganja pojedinaca za nagradu Grada Kutine. Rekao je par riječi o g. Josipu Cerovcu, g. Borislavu Gutrunge i gđi dr. Dijani Sabljak Malkoč.

Vijećnik g. Ivica Glibo se složio sa gradonačelnikom te je pohvalio rad Odbora. Ujedno je čestitao svim dobitnicima te je rekao da će podržati prijedloge.

Vijećnik g. Momir Rajšić se isto složio sa prijedlozima i istaknuo da će podržati odluku.

Vijećnik g. Dragutin Vagner se osvrnuo na prijedloge Odbora i rekao je da će podržati odluke.

Vijećnik g. Drago Šparavac je rekao da će podržati navedene odluke te je predložio da se izaberu dva kandidata za nagradu za životno djelo kao i za godišnju nagradu. Osvrnu se i na prošle pobjednike te je rekao da bi godišnja nagrada trebala ići onima koji su u toj godini postigli neke rezultate.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Nebojša Čović podsjetio da je prošle godine (2024. godina) donijeta Odluka o javnim priznanjima Grada Kutine kojom su propisana pravila.

Vijećnik g. Davor Malić je obavijestio prisutne da će podržati sva tri prijedloga.

1. Nagrada za životno djelo

Jednoglasno s 17 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka o dodjeli Nagrade za životno djelo Grada Kutine

I.

Nagrada za životno djelo Grada Kutine u 2025. godini dodjeljuje se JOSIPU CEROVCU, za dugogodišnji predani rad s mladima i iznimne uspjehe u borilačkim sportovima na državnim i međunarodnim natjecanjima kojima je pronio ime Grada Kutine širom Hrvatske i diljem svijeta.

II.

Nagrada za životno djelo Grada Kutine uručit će se prigodom obilježavanja Dana Grada Kutine, na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati 29. lipnja 2025. godine.

III.

Sukladno Odluci o javnim priznanjima Grada Kutine, novčani dio nagrade u iznosu od 3.000,00 EUR isplatit će se iz Proračuna Grada Kutine.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“.

2. Godišnje nagrade Grada Kutine

Jednoglasno s 17 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Kutine za 2025. godinu dr. Diani Sabljak Malkoč

I.

Godišnja nagrada Grada Kutine za 2025. godini dodjeljuje se

DR. DIANI SABLJAK MALKOČ, za neumorno širenje nade i optimizma u radu s mnogobrojnim pacijentima i veliki doprinos stvaranju povjerenja u zdravstveni sustav.

II.

Godišnja nagrada Grada Kutine uručit će se prigodom obilježavanja Dana Grada Kutine, na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati 29. lipnja 2025. godine.

III.

Sukladno Odluci o javnim priznanjima Grada Kutine, novčani dio nagrade u iznosu od 1.500,00 EUR isplatit će se iz Proračuna Grada Kutine.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“.

Jednoglasno s 17 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o dodjeli Godišnje nagrade Grada Kutine za 2021. godinu Borislavu Gutrungu**

I.

Godišnja nagrada Grada Kutine za 2025. godinu dodjeljuje se BORISLAVU GUTRUNGU, za promicanje rukometa i sportskog ugleda Grada Kutine.

II.

Godišnja nagrada Grada Kutine uručit će se prigodom obilježavanja Dana Grada Kutine, na svečanoj sjednici Gradskog vijeća koja će se održati 29. lipnja 2025. godine.

III.

Sukladno Odluci o javnim priznanjima Grada Kutine, novčani dio nagrade u iznosu od 1.500,00 EUR isplatit će se iz Proračuna Grada Kutine.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“.

Točka 4.

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Kutine za 2024. godinu

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za financije g. Andrija Vidović prezentirao je Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Kutine za 2024 godinu. Objasnio je da godišnji izvještaj glavni izvještaj kojim se prikazuje poslovanje Grada Kutine u prethodnoj godini. Objasnio je da je Proračun Grada Kutine konsolidirani proračun Grada Kutine i svih proračunskih korisnika (12 korisnika). Istaknuo je da su ukupno ostvareni prihodi i primici proračuna u izvještenom razdoblju iznose 32.085.810,00 EUR, te da su se ti prihodi i primici povećali za 23,45 %. Osvrnuo se na ukupne ostvarene rashode i izdatke te je rekao da iznose 32.780.394,10 EUR. Naglasio je da je rezultat godine na kraju obračunskog razdoblja iznos od 42.423,84 EUR.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se osvrnula na projekte te ju je zanimalo gdje su projekti pošto je bio planiran iznos od 18.000.000,00 EUR za razvojne projekte, a ostvareno je bilo 5,4 milijuna.

Dotaknula se i planiranog zaduženja u iznosu od 7.000.000,00 EUR, za koje je rečeno da je realizirano 10% te je zaključila da je nerealni proračun ili da postoji problem sa provedbom. Osvrnuo se na EU sredstva u planiranom iznosu više od 2.000.000,00 EUR te je naglasila da je povučeno svega 38 % bespovratnih sredstva. U vezi socijalnih programa, vijećnica je ukazala da i u navedenom programu postoje uštede te da je realizirano samo 54 % iznosa. Za kraj se

osvrnula na ukupne prihode koji su bili planirani na 40.000.000,00 EUR te je istaknula da su ostvareni sa 32.000.000,00 EUR. Ukazala je prisutnima da izvršenje proračuna nije dokaz štednje, već se zaključuje da je dokaz propuštenih prilika.

Gradonačelnik je zahvalio pročelniku Vdoviću na prezentaciji izvršenja proračuna za 2024. godine te je objasnio prisutnima zašto neka sredstva nisu realizirana u mjeri u kojoj su planirana u 2024. godini.

Vijećnik g. Ivica Glibo je pohvalio izvještaj te ukazao svima da prema izvještaju Grad Kutina je u dobroj financijskoj situaciji.

Vijećnik g. Momir Rajšić upitao je da li likvidnost utječe na visinu kredita, tj na buduće kamate ili na broj rata, odnosno da li trenutno likvidno stanje Grada Kutine, kada se nešto realizira vlastitim novcima utječe na visinu budućeg kredita.

Privremeni pročelnik je ukazao da su to dvije različite stvari. Objasnio je kako se određena investicija realizira u financijskim okvirima kada se planira dio investicije financirati iz kredita te je naglasio da Gradsko vijeće donosi odluku o suglasnosti za zaduženje do iznosa od 4 milijuna eura te je objasnio da postoje slučajevi da prijevremeno otplatimo dio kredita ili se uzima manji iznos kredita. Osvrnuo se na vrste kredita i njihovu otplatu. Ujedno je objasnio i sustav riznice koja je uvedena 2005. godine u Grad Kutina.

Vijećnik g. Momir Rajšić je zatražio nadopunu te je upitao da li se može predvidjeti likvidnost u određenom periodu i da li se može predvidjeti kroz rebalanse proračuna. Predložio je da se razmisli o budućim zaduženjima te je upitao koliko se može najdulje predvidjeti likvidnost u ovome trenutku?

Privremeni pročelnik je odgovorio da ako je proračun uravnotežen i planiran da se može predvidjeti likvidnost pogotovo ako se u godišnjem izvještaju proračuna može vidjeti da nema nikakvih oscilacija po stavkama. Objasnio je da likvidnost ovisi o puno faktora te je naglasio da Grad Kutina već 15 godina pokriva svoje obaveze u roku.

Vijećnik g. Momir Rajšić je podsjetio da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća ukazao da nije u redu da sadašnji saziv kojemu je ovo zadnja sjednica Gradskog vijeća opterećuje buduću saziv sa nekim zaduženjem. Objasnio je da je to izglasavanje novog kredita pred kraj mandata razlog pitanja o predviđanju likvidnosti.

Privremeni pročelnik je još jednom objasnio da se iz likvidnosti ne može planirati izvor financiranja investicija jer Grad Kutina mora osigurati sredstva u proračunu za investiciju sukladno Zakonu o proračunu (isplanirati sredstva i usvojiti odluku na gradskom vijeću).

S 10 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijet je

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Kutine za 2024. godinu

Godišnji izvještaj je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog:

a) Odluke o prvim izmjenama i dopunama Proračuna Grada Kutine za 2025. godinu

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za financije g. Andrija Vidović predstavio je točku 5 dnevnog reda te je naglasio da predlažu prihode i primitke u iznosu 69.066.500,00 EUR, i proračunske rashode i izdatke u iznosu 69.024.000,00 EUR. Naglasio je da je u planu, sukladno Odluci o izvršenju proračuna, manjak iz prethodne godine u iznosu 42.400,00 EUR. Objasnio je prisutnima razloge donošenja izmjena i dopuna Proračuna te je istaknuo da su razlozi: potreba za praćenjem ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava koji su u međuvremenu potpisani, planiranje sredstva za opremanje poduzetničkog inkubatora, planiranje sredstva za dodatna ulaganja na sportskoj infrastrukturu, rasvjeta na nogometnom igralištu, planiranje sredstva za nove projekte rekonstrukcije energetske obnove u svrhu prijave na nove natječeaje, planiranje dodatnih sredstva za plaće. Naglasio je da se ukupni prihodi i primitci uvećavaju za 13.518.300,00 eura a ukupni rashodi za 13.375.900, 00 eura.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se osvrnula na izvorni proračun od 15.000.000,00 eura i zaduženje od 17.000.000,00 eura te je ukazala da nije uredu da zaduženje bude veće od izvornog proračuna

Privremeni pročelnik je objasnio odnos kredita i osnovnog proračuna, te je nabrojao sve investicije za koje se Grad Kutina zadužio putem kredita i ukazao je da bi se navedene investicije teško financirale iz izvornog proračuna. Objasnio je da se izvorni prihodi teško mogu uvećati nekom gradskom posebnom odlukom te je podsjetio da bi se mogao uvećati prihodom od poreza na dohodak i prihodom od iznosa komunalne naknade.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević se osvrnula na stavku javne rasvjete te je upitala kakav je plan zamjene, i u kojem vremenskom roku će se navedeno obaviti. Zanimalo ju je da li će se rasvjetni stup na novom nogostupu kod kružnog toka izmjestiti. Vezano za sportski centar, vijećnicu je zanimalo kakvo je ulaganje u imovinu u iznosu od 112.000,00 eura. Osvrnula se na održavanje zelenih površina te je upitala koliko je prošle godine bilo odrađeno ukupno košnji u gradu Kutini, pošto se za ovu godinu najavljuje minimalno 7 košnji.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić je odgovorio na pitanje vezano za javnu rasvjetu i košnju zelenih površina. Vezano na pitanje javne rasvjete, podsjetio je prisutne da je izmjena planirana u ovoj 2025. godini, te da se na sjednici nalazi točka kao što je plan rasvjete grada Kutine koji se mora donijeti da bi se napravilo kompletno projektiranje i akcijski plan. Vezano za kružni tok i stup, pročelnik je rekao da će se pomaknuti nogostup jer je nemoguće izmjestiti stup jer postoji veliki broj podzemnih instalacija. Objasnio je da će se u budućnosti raditi kompletni projekt nogostupa od kružnog toka do raskršća. Vezano za upit košnje zelenih površina, pročelnik je ukazao da se je ove godine već krenulo sa košnjom te da se u pravilu vrše 2 do 3 košnje mjesečno. Naglasio je da je prošle godine bilo desetak košnji.

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za financije g. Andrija Vdović je odgovorio na pitanje vezano za dodatna ulaganja u imovinu u sportskom centru u iznosu od 112.700,00 eura te je ukazao da se radi o projektnoj dokumentaciji vezanoj za bazen i rasvjete te rekonstrukciji vatro dojava.

Vijećnik g. Dragutin Vagner se osvrnuo na stavku izgradnje igrališta između Centra 1 i Centra 2 u iznosu od 133.000,00 eura te ga je zanimalo kakvo će igralište biti s obzirom da se izdvaja puno novaca. Osvrnuo se na donacije za medije u iznosu od 221.000,00 eura za koje je komentirao da je preveliki iznos u odnosu na izdvajanje novaca za dom za stare i nemoćne u iznosu od 3.000,00 eura. Istaknuo je da je dom za starije i nemoćne potreban Gradu Kutini.

Gradonačelnik se složio sa vijećnikom g. Dragutinom Vagnerom da je potrebno uložiti u dom za starije i nemoćne. Podsjetio je da je dom za starije i nemoćne ustanova koja je u vlasništvu Sisačko- moslavačke županije te Grad Kutina izdvaja novce sukladno zahtjevu SMŽ za neke njihove potrebe. Ujedno je podsjetio da je Grad Kutina pomogao SMŽ u kupovini vozila, u opremanju itd. Gradonačelnik se osvrnuo i na buduću investiciju Sisačko – moslavačke županije izgradnje doma za starije i nemoćne kao kompleksa od 25 kućica u naselju Brunkovac te je naglasio da će i Grad Kutina sudjelovati u projektu.

Vijećnik g. Drago Šivak se osvrnuo na ribolovno društvo „Hanja“ iz Repušnice kojoj je Grad Kutina dao objekt na korištenje. Obavijestio je prisutne da je udruga pred gašenjem te ga je zanimalo zašto se ne ulaže više u udruge civilnog društva. Posebno se osvrnuo na udruge u ruralnom području koje se gase jer se ne mogu financirati. A posebice ne mogu financirati režijske troškove.

Gradonačelnik je odgovorio da pojedine udruge navode da je razlog gašenja udruge problem sa financiranjem, te se posebice osvrnuo na ribolovno društvo „Hanja“ kojoj je Grad Kutina vlastitim sredstvima kupio objekt tj. kuću koja je bila u derutnom stanju te je Grad Kutina renovirao objekt (promjena krovišta, riješili probleme elektroinstalacije itd.). Objasnio je da nije bilo upitno financiranje objekta jer sve se radi preko cesije te da je problem osobe koja će voditi udrugu. Naglasio je da je problem manjak ljudi koji će voditi udrugu najčešći problem gašenja neke udruge te sve veći administrativni poslovi nametnuti ljudima koji vode udruge.

Vijećnik g. Robert Krpes se osvrnuo na rast rashoda za zaposlene u svakom upravnom odjelu te je upitao Gradonačelnika koja je njegova mjesečna plaća.

Gradonačelnik je odgovorio da je njegova plaća propisana Zakonom o financiranju državnih dužnosnika te da je neto iznos oko 3.800,00 eura. Ujedno je objasnio da nisu plaće podignute samo u upravnim odjelima grada te da su podignute u svim ustanovama.

Vijećnik g. Momir Rajšić se osvrnuo na dom za starije i nemoćne i stavku u iznosu od 3.000,00 eura. Ujedno je podsjetio da Grad Kutina sufinancira projekte ŽUC-a na području Grada Kutine kao što je cesta u Međuriću te je predložio da se smisli model koji bi se predložio Sisačko moslavačkoj županiji o sufinanciranju Grada Kutine u izgradnji Doma za starije i nemoćne.

Gradonačelnik je rekao da bi Sisačko - moslavačka županija prihvatila prijedlog vijećnika g. Rajšića. Gradonačelnik je obavijestio prisutne da niti jedan grad i općina ne sudjeluje u financiranju županijskih aktivnosti ili ustanova kao Grad Kutina.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek se osvrnula na programu održavanja zelenih površina gdje se navodi košnja zelenih površina u gradu Kutini i u mjesnim odborima te ju je zanimalo da li se

radi o košnji gradskih i kako može mjesni odbor prijaviti zelenu površinu koju je potrebno pokositi i koja je gradsko zemljište. Vijećnica se osvrnula i na održavanje javne rasvjete te ju je zanimalo na koji način te koliki broj rasvjetnih tijela koji ne rade treba biti prijavljeno da bi ovlaštene osobe idu popravljati.

Vezano za pitanje o javnoj rasvjeti, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić je podsjetio da je javna rasvjeta na području Grada Kutine stara 25 do 40 godina te da je u lošem stanju. Objasnio je prisutnima kako se provodi proces popravka javne rasvjete. Ujedno se osvrnuo na LED rasvjetu koja se planira postaviti na području Grad Kutine u budućnosti. Vezano za pitanje košnje zelenih površina, pročelnik je odgovorio da se u mjesnim odborima kosi prema zahtjevu prilikom održavanja manifestacija oko mjesnog doma te je istaknuo da se nije u obuhvatu posla konstanta košnja trave u mjesnim odborima.

Vijećnik g. Momir Rajšić je istaknuo da se oporba u ovom sazivu, kojeg je i sam član ne slaže da Sisačko- moslavačkoj županiji i Županijskoj upravi za ceste Grad Kutina sufinancira projekte koji su u njihovoj nadležnosti. Osvrnuo se na kupovinu ambulantnog vozila i sufinanciranje projekta ŽUC-a. Istaknuo je da je županija treba prihvatiti svoj dio odgovornosti i financijski pomagati gradovima i općinama., a ne obratno.

Vijećnik g. Drago Šivak se osvrnuo na naknadu za korištenje cesta koja se prilikom registracije automobila uplaćuje ŽUC-u te ga je zanimalo zašto se dio te naknade kod registracije automobila ne odreknu u korist Grada Kutine 50%.

Vijećnik g. Miroslav Šnjarić je podsjetio prisutne da je Grad Kutina u prošlom mandatu, za vrijeme SDP-ove vlasti, sudjelovao u opremanju rodilišta u Grad Kutini.

S 10 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka o prvim izmjenama i dopunama Proračuna Grada Kutine za 2025. godinu

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

b) I. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

S 10 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijete su

I. izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

c) I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

S 10 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijete su

**I. izmjene i dopune Programa
održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu**

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

d) I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu za 2025. godinu

S 10 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijete su

**I. izmjene i dopune Programa
javnih potreba u školstvu za 2025. godinu**

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**e) I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju
u 2025.godinu**

S 10 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijete su

**I. izmjene i dopune Programa
javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju u 2025. godinu**

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

f) I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba udruga Grada Kutine za 2025. godinu

S 11 glasova za, 6 protiv, 0 suzdržan donijete su

**I. izmjene i dopune Programa
javnih potreba udruga Grada Kutine za 2025. godinu.**

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

g) I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Kutine za 2025. godinu

S 10 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijete su

**I. izmjene i dopune Programa
javnih potreba u sportu Grada Kutine za 2025. godinu**

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

h) I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi za 2025. godinu

S 10 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijete su

I. izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu za 2025. godinu

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna za 2025. godinu

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za financije g. Andrija Vidović prezentirao je Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o izvršenju proračuna za 2025. godinu te je rekao da je razlog donošenja odluke izmjena jednog stavka. Rekao je da je riječ o članku 20. odluke o izvršenju proračuna za 2025 godinu koji je potrebno uskladiti sa novim iznosima za kreditna zaduženja.

S 10 glasova za, 7 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna za 2025. godinu

Odluka je priložena zapisniku čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Kutine za kapitalne projekte: Energetska obnova javne zgrade na adresi Augusta Šenoe - zgrada s udrugama i Uređenje sportskog terena u Kutini

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za financije g. Andrija Vidović prezentirao je prijedlog odluke o kreditnom zaduženju Grada Kutine za kapitalne projekte Energetska obnova javne zgrade na adresi Augusta Šenoe - zgrada s udrugama i Uređenje sportskog terena u Kutini. Privremeni pročelnik je objasnio da se radi o novom kreditu za izgradnju 2 kapitalna projekta, i to: kapitalni projekt energetske obnove javne zgrade na adresi A. Šenoe i kapitalni projekt uređenje sportskog terena u Kutini. Istaknuo je da je procijenjeno da se treba kreditno zadužiti u iznosu od 800.000,00 EUR.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je skrenula pozornost da ne može biti iznos kredita veliki jer Grad Kutina izvorni proračun iznosi 15.000.000,00 eura. Zanimalo ju je zašto za svaku investiciju je potrebno dizati kredit. Istaknula je da Grad Kutina se samo zadužuje.

Privremeni pročelnik je odgovorio da su je Grad Kutina ugovorio kredite sa fiksnom kamatom i da je kamata od 2,4 % povoljna kamata. Istaknuo je da se u procesu dizanja kredita procjenjuje stanje sukladno planiranju likvidnosti.

Vijećnik g. Robert Krpes se osvrnuo na javnu zgradu na adresi Augusta Šenoe - zgradu s udrugama te ga je zanimalo koliko udruga ima sjedište u navedenoj zgradi te koliko ima slobodnog prostora u zgradi. Osvrnuo se i na zgradu u crkvenoj ulici koja također ide u energetska obnovu te je zamolio da mu se objasni zašto naveden zgrade idu u energetska obnovu zajedno.

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić je objasnio da je politika Grada Kutine da sve zgrade koje su u vlasništvu Grada Kutine te koje imaju riješene papire (imovinskopravne odnose i legalizaciju) pokuša energetske obnoviti. Osvrnuo se na zgradu na adresi Augusta Šenoae te je ukazao da je navedena zgrada dana na korištenje udrugama iz civilnog sektora po povlaštenim uvjetima, a da su troškovi održavanja zgrade puno veći. Istaknuo je da se ide u projekt obnove 4 zgrade i to: poduzetnički inkubator, zgrada u ulici Augusta Šenoae, zgrada u Crkvenoj 16, te dom Ilova i Jamarice. Ujedno je napomenuo da su u planu projekti: dom u Međuriću, dom Katoličke čaire i u Janja Lipi.

Vijećnik g. Robert Krpes je ponovio pitanje. Upitao je da li su kapaciteti zgrade Augusta Šenoae popunjeni. Razlog ponovljenog pitanja je zašto bi se ulagalo u dvije zgrade u kojoj su smještene udruge, ako je u jednoj zgradi 6 udruga, a u drugoj jedna. Smatra da se sve udruge treba smjestiti u jednu zgradu u tu zgradu uložiti.

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić je odgovorio da zgrada nije popunjena do kraja, te da se neke udruge trenutačno nalaze u Centru 2. Naglasio je da je veliki interes za prostor u zgradi te da će se s obzirom na interes navedena zgrada brzo popuniti.

S 10 glasova za, 6 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka

o kreditnom zaduženju Grada Kutine za kapitalne projekte: Energetska obnova javne zgrade na adresi Augusta Šenoae - zgrada s udrugama i Uređenje sportskog terena u Kutini

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje Osnovne škole Mate Lovraka

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za financije g. Andrija Vidović obrazložio je prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje Osnovne škole Mate te je rekao da bi se kreditno zaduženje koristilo za financiranje radova na proširenju škole u sklopu projekta Jednosmjenski rad u Osnovnoj školi Mate Lovraka. Istaknuo je da se radio o suglasnosti Grada Kutine

Jednoglasno s 14 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka

o davanju suglasnosti za zaduženje Osnovne škole Mate Lovraka

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlog odluke o upravljanju, korištenju i davanju na uporabu društvenih domova i određenih poslovnih prostora u vlasništvu Grada Kutine

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić prezentirao je prijedlog odluke o upravljanju, korištenju i davanju na uporabu društvenih domova i određenih poslovnih prostora u vlasništvu Grada Kutine. Objasnio je da je razlog

donošenja nove odluke izgradnja novih posebnih objekata koji se nalaze u Radićevoj ulici u naselju romske nacionalne manjine te izmjena iznosa naknade. Naglasio je da se ovom Odlukom utvrđuju pravila i uvjeti davanja društvenih domova i određenih poslovnih prostora na korištenje, privremeno korištenje za javne i društvene potrebe te njihovo održavanje i financiranje.

Gradonačelnik je zatražio nadopunu te je podsjetio da je Grad Kutina u proteklih nekoliko godina ulagao puno u domove, kao što je energetska obnova u Banovoj Jaruzi, Repušnici i Šartovcu te i kroz niz manjih ulaganja kao što je samo opremanje društvenih domova, ugradnju klima uređaja, izgradnju centralnog grijanja u društvenim domovima. Objasnio je da Grad Kutina kontinuirano održava domove u koje je uložio te se navedeni domovi sve više koriste. Gradonačelnik je istaknuo da će po ovoj odluci domove koristiti besplatno sve udruge koje su aktivne u mjesnom odboru gdje se nalazi dom te se osvrnuo na cijene najma domova. Gradonačelnik je još jednom ponovio da će Grad Kutina ulagati u društvene domove te je podsjetio na odgovornost ljudi koji vode brigu o domovima kao što su domari ili predsjednici mjesnih odbora.

Vijećnik g. Drago Šivak se osvrnuo na poslovne prostore u domovima te je podsjetio prisutne da u većini domova imamo trgovine koje su u iznajmljenom prostoru. Zanimalo ga je do kada im traje koncesija te da li je moguće budućim natječajem propisati da u prostoru doma bude trgovina na 4 sata. Osvrnuo se na postupak iznajmljivanja domova propisan pravilnikom te je predložio da se definira kako ima Grad Popovača. Istaknuo je da su domove vode Komunalni servisi Popovača d.o.o. te da se domicilnom stanovništvu umanjuje naknada za iznajmljivanje u iznosu od 50 posto.

Pročelnik se prvo osvrnuo na trgovine u iznajmljenim prostorima domova te je rekao da se radi sve da se zadrže sadašnji zakupci u prostorima i to od ulaganja vlastitih sredstva, odličnih uvjeta za rad. Objasnio je da je iznajmljivanje poslovnih prostora definirano odlukom o upravljanju imovinom Grada kojom zakupci dobivaju prostor 5 godina na korištenje. Vezano za proceduru iznajmljivanja, pročelnik se osvrnuo na zapošljavanje domara i spremačice radi upravljanja i održavanja doma u Repušnici u sklopu projekta rekonstrukcije doma te je spomenuo ovlasti predsjednika mjesnih odbora koje imaju u iznajmljivanju domova na svom području. Osvrnuo se i na mogućnost da trgovačko društvo u vlasništvu Grada Kutine vodi upravljanje i održavanje domova. Za kraj je istaknuo proceduru iznajmljivanja domova.

Vijećnik g. Drago Šparavac se osvrnuo na kategorije po kojima su domovi uvršteni te je predložio da domovi trebaju biti kategorizirani po veličini kapaciteta smještaja ljudi te je ukazao na opremljenost i uređenost domova na području Grada Kutine. Naglasio je da je potrebno detaljnije urediti prijedlog odluke u dijelu predloženog iznosa naknada za korištenje prostora i domova vezano za uvjete korištenja. Podsjetio je prisutne da je on predsjednik VMO Šartovac te da se je naknada za dom u Šartovac podigla sa 68,00 eura na 200,00 eura. Predložio je da gradonačelnik održi sastanak vezano za navedenu točku i iznos naknade za iznajmljivanje domova sa predsjednicima mjesnih odbora

Pročelnik je podsjetio da u odluci piše da se društveni domovi mogu davati u druge svrhe te je analizirao cijenu najma doma. Obavijestio je da je do današnjeg dana potpisano 382 ugovora o iznajmljivanju domova u proteklih 4 godine u iznosu od 21.000,00 eura, a da su troškovi održavanja doma, odnosno režijski troškovi kao što je struja, voda, smeće iznosili 195.000,00 eura, ulaganje u domove u proteklih 4 godine iznosilo je minimalno 600.000,00 eura. Naglasio je da je u dom u Šartovcu najviše uloženo vlastitih sredstva Grada Kutine u odnosu na sve

domove u Gradu Kutini (oko 100.000,00 eura). Podsjetio je prisutne na staru odluku koja je definirala kategorije cijene po opremljenosti i po lokaciji te da je razlog stavljanja u prvu kategoriju doma u Šartovcu ulaganje u zadnje 3,4 godine. Osvrnuo se na domove koji su financirani preko kapitalnih projekta kao što je dom u Repušnici, u Banovoj Jaruzi i u Husainu itd. Za kraj je istaknuo da su smatrali da je opravdano dići cijenu najma zbog ulaganja u domove te drugih okolnosti koje utječu na rast.

Vijećnik g. Robert Krpes predložio je da ljudi koji imaju prebivalište u mjesnom odboru gdje se nalazi dom imaju pravo iznajmiti dom po smanjenoj cijeni. Naglasio je da su domovi tu zbog ljudi, odnosno građana da ih koriste te da se u njih ulaže radi građana. Vijećnik je rekao da su prevelike cijene najma predložene odlukom te da se kod iznajmljivanja domova ne bi smjela gledati financijska isplativost jer je dom napravljen zbog ljudi.

Pročelnik je odgovorio da je svrha domova za okupljanje građana te jačanja zajednice. Osvrnuo se na tvrdnju vijećnika g. Krpesa da su cijene prevelike te je objasnio da je dosadašnja cijena definirana odlukom iz 2004. godine i da je u navedenom periodu od 20 godina došlo do poskupljenja proizvoda i usluga te da se je u tih 20 godina ulagalo u domove. Naglasio je da je novom odlukom predloženo da cijena bude formirana prema kategoriji lokacije i opremljenosti.

Vijećnik g. Robert Krpes je još jednom istaknuo da bi predložene cijene trebale biti za ljude koji nisu iz tog mjesnog odbora, ali da mještani mjesnog odbora trebaju imati umanjenu cijenu.

Pročelnik je objasnio da su analizom prihoda i rashoda formirali predložene cijene. Podsjetio je da KUD-ovi, razne udruge i vijeća mjesnih odbora besplatno koriste domove te je to i razlog postojanja doma. Pročelnik se nije složio sa vijećnikom Krpesom te smatra da svi koji žele iznajmiti dom trebaju isto platiti.

Vijećnik g. Davor Kljakić je objasnio da ima primjedbe na kategorizaciju domova u Ilovoj, Kletištu i Stupovači koji se nalaze u II. Kategoriji ali su i različite veličine te da u dom u Kletištu stane manje ljudi nego u Stupovači i Ilovoj. Smatra da nije valjana kategorizacija te je ukazao da u članku 7. Odluke nema opisano koje je kvadrature prostor doma u Ilovoj. Predložio je da domovi koji su uređeni i u koje je uloženo puno sredstava trebaju biti u prvoj kategoriji te da ostali domovi se trebaju nalaziti u drugoj kategoriji. Ujedno je predložio da domaći ljudi plaćaju najam 50 % jeftinije.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević se osvrnula na članak 12. i 17.. Ukazala je da je člankom 12. definirano da se kod najma doma 10 dana potrebno uplatiti kaparu 50,00 eura ako je 30 dana prije 70,00 eura te da u slučaju odustajanja kapara ostaje vijeću mjesnog odbora te da je člankom 17. propisano da Grad Kutina u slučaju odustajanja vraća uplaćeni iznos umanjen za 10%. Zanimalo ju je tko će kontrolirati uplate kapare vijećima te kada Grad Kutina vraća kaparu umanjenu 10 %.

Pročelnik je objasnio da je Grad Kutina odlučio da korisnik koji je ranije odlučio rezervirati dom, mora položiti polog preko vijeća mjesnog odbora, odnosno predsjednika vijeća mjesnog odbora te da će se vidjeti kako funkcionira u praksi. Naglasio je da ako će uplaćivanje pologa otežavati rad predsjednika Vijeća mjesnih odbora, odluka će se promijeniti. Istaknuo je da se nada da će se poslije velikih ulaganja u domu Husain i Repušnica pokazati interes održavanja svadbenih svečanosti

Vijećnica gđa Vlatka Šoufek Vasik se osvrnula na proceduru iznajmljivanja Narodnog doma u Međuriću koji nije u vlasništvu Grada te je rekla da drugačiju cijenu plaćaju ljudi iz drugih mjesta. Zanimalo ju je u kojoj je kategoriji dom u Međuriću. Upitala je pitanje vezano za način plaćanja korisnika društvenih domova te ju je zanimalo da li se uplaćuje u proračun Grada Kutine te da li se vode izvještaji nova stavka.

Pročelnik je odgovorio da dom u Međuriću se ne nalazi nit u jednoj kategoriji jer nije moguće boraviti u navedenom prostoru te je podsjetio da je na današnjem rebalansu proračuna stavljena stavka energetska obnove doma u Međuriću. Prva faza energetske obnove bit će rješavanje dokumentacije. Pročelnik je objasnio da su odluku dostavili svim tadašnjim predsjednicima mjesnih odbora, koji su prihvatili novi način iznajmljivanja domova. Ujedno je objasnio da je navedenom odlukom propisano da se vanjskim korisnicima povećava cijena za 25 %.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je predložila da se cijena za krstike smanji.

Vijećnik g. Ivica Glibo ukazao je prisutnima da je sadašnji mandat obilježilo ulaganje u prigradska naselja i da se domovima treba kvalitetnije upravljati. Ujedno je istaknuo da se navedena odluka treba bolje pripremiti jer nema dogovora oko usvajanja ove točke te da se odlučivanje o odluci prebaci na sljedeći saziv vijeća.

Pročelnik je naglasio da je provedena javna rasprava koja je trajala 30 dana i objavljena je na stranicama Grada Kutine.

Vijećnik g. Drago Šparavac je istaknuo da su mjesni dom u Šartovcu radili mještani naselja Šartovca. Još jednom je istaknuo da je naknada za iznajmljivanje navedenom odlukom previsoka i da bi se trebala doraditi.

Pročelnik se složio sa vijećnikom g. D. Šparavcem o tvrdnji da su domove izgradili mještani, ali ujedno je ukazao da je Grad Kutina vlasnik domova te da ima odgovornosti prema svojoj imovini. Objasnio je da se vlasništvo može ponovo vratiti kako je bilo prije nego je Grad Kutina postao vlasnik, pa će mještani imati obavezu održavati i ulagati u dom.

Gradonačelnik je rekao vijećnicima da ako oni smatraju da odluka nije dobra, da glasaju protiv odluke te da će se odluka doraditi uz konzultacije sa mjesnim odborima. Još jednom je istaknuo da je odluka bila na javnom savjetovanju te je spomenuo da su sadašnje cijene definirane 2004. godine te ako se misli ulagati u domove, potrebno je povećati cijene.

Vijećnik g. Dragutin Vagner se osvrnuo na članak 7. Odluke te je spomenuo da nije naveden dom u Radićevoj ulici. Ujedno je predložio da bi se trebalo gradskim vijećnicima omogućiti besplatno korištenje domova kao i KUD-ovima za komunikaciju sa članovima mjesnih odbora. Vijećnica gđa Jasminka Molnar se složila sa ostalim vijećnicima da se ne usvoji navedena odluka i da se o dorađenoj odluci razgovara u novom sazivu.

Vijećnik g. Drago Šivak je istaknuo da bi trebala se donijeti nova odluka, s obzirom da je sadašnja iz 2004. godine. Još jednom se osvrnuo na domove na području Grada Popovače.

Vijećnik g. Momir Rajšić se osvrnuo na dom u Radićevoj te smatra da bi i nacionalne manjine trebale plaćati naknadu za iznajmljivanje domova.

Pročelnik je objasnio da će nacionalne manjine također plaćati naknadu za iznajmljivanje za potrebe svojih privatnih događaja. Objasnio je da navedeni dom nije društveni dom i da je sgrađen sa namjenom da ga koriste pripadnici romske nacionalne manjine te će se dati na upravljanje i besplatno korištenje samo Vijeću romske nacionalne manjine.

S 1 glas za, 12 protiv, 3 suzdržana nije usvojen Prijedlog odluke o upravljanju, korištenju i davanju na uporabu društvenih domova i određenih poslovnih prostora u vlasništvu Grada Kutine.

Točka 10.

Prijedlog odluke o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić prezentirao je Prijedlog odluke o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj zoni u Kutini te je objasnio razloge poništenja postupka javnog natječaja. Objasnio je da je poslovna zona velika i da traži velika ulaganja te da je prednost Grada Kutine geo- prometna pozicija i cijena zemljišta (1,00 eura). Istaknuo je da je investitoru predložena kupnja zemljišta po povlaštenoj cijeni zemljišta u odnosu na tržišnu vrijednost, te da bi investitor za uzvrat napravio kompletnu infrastrukturu. Na kraju se postavilo pitanje da li je investitor voljan dati garanciju ukoliko bi vrijednost ulaganja u komunalnu infrastrukturu bila manja od onoga što je Grad Kutina dao odnosno u odnosu na razliku od povlaštene cijene te se investitor nije složio. Grad Kutina se konzultirao i sa odvjetničkom tvrtkom te su predložili da se zemljište prodaje po modelu sukladno Zakonu o državnom potporama. Objasnio je da se ide u poništenje natječaja u dogovoru sa investitorom te da je razlog da će Grad Kutina ići u izgradnju infrastrukture te da će prodavati zemljište po većoj cijeni sa novim uvjetima temeljem novog natječaja.

Vijećnik g. Momir Rajšić se osvrnuo na cijenu koja će sada iznositi 3,00 eura i izgradnju pristupne ceste. Zanimalo ga je da li je dovoljno povećanje cijene zemljišta sa 1,00 euro na 3,00 eura da bi se izgradila komunalna infrastruktura kvalitetno

Pročelnik je odgovorio da bi sa cijenom od prodaje zemljišta za 3,00 eura Grad Kutina dobio 2,7 milijuna eura te da postoji prostor da se nađu drugi modeli financiranja izgradnje infrastrukture.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je podsjetila da je investitor koji je htio kupiti zemljište održao prezentaciju u srpnju 2023. godine te da je Gradsko vijeće u prosincu 2023. donijelo odluku o prihvaćanju ugovora sa investitorom. Ujedno je podsjetila da je nakon toga bila prezentacija drugog investitora. Vijećnica je konstatirala da je od toga svega prošlo godinu i pol te ju je zanimalo, da ako se je zaključilo da postupak nije u skladu sa europskim standardima, zašto je trebalo Gradu Kutini i upravnom odjelu tako dugo da analizira i raspravlja o investitoru i investiciji te ju je zanimalo tko je odgovoran zašto godinu i pol nije riješen slučaj vezan za zemljište.

Pročelnik se složio u vezi vremenskog perioda koji je konstatirala vijećnica gđa J. Molnar te je objasnio da je povjerenstvo koje je imenovano odlukom Gradskog vijeća donijelo odluku, odnosno zaključak i zapisnik koji nije prezentiran Gradskom vijeću jer su se pojavila nova pitanja. Osvrnuo se na Zakon o državnim potporama te je rekao da je navedeni zakon nedorečen te da od 600 lokalnih jedinica i 20 regionalnih jedinica, program državnih potpora provodi 4 ili

5lokalnih jedinica, te da je među njima i Grad Kutina. Objasnio je smisao Zakona o državnim potporama te objasnio proceduru donošenja programa o davanju državnih potpora. Vezano uz pitanje odgovorne osobe, pročelnik je rekao da nema odgovorne osobe, nego se samo radi o proceduri izrade i znanju koje je potrebno u izradi te manjku prakse provođenja programa državnih potpora.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar još jednom se osvrnula na prezentacije investitora te ju je zanimalo da li se nije mogla omogućiti prodaja zemljišta jer nisu mogli se odlučiti kome da prodaju zemljište. Zanimalo ju je zašto nije pronađeno rješenje za privlačenje investitora te koji investitor je zainteresiran za zemljište.

Pročelnik je odgovorio da se došlo u poziciju da se donosi odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja, radilo bi se o investitoru Aqua aid d.o.o.. Objasnio je svima da je kao član povjerenstva sudjelovao u otvaranju ponuda te je samo 1 investitor ispunjavao uvjete. Ujedno je naglasio da je investitor i dalje zainteresiran za kupnju zemljišta.

Vijećnika g. Momira Rajšića je zanimalo da li je Grad siguran da je pronašao najbolje rješenje pošto je godinu i pol povjerenstvo tražilo izlaz iz situacije te pokušavalo na sve načine zadržati interes investitora, ali i donijeti najbolje rješenje za Grad, a da sad u vrlo kratkom vremenu donosimo odluku koja bi trebala biti pravilna (odluka o pristupnim cestama, infrastrukturi cijejni od 3,00 eura).

Pročelnik se složio sa stavom vijećnika te je objasnio da su donesene još neke odluke na Gradskom vijeću koje su stvorile preduvjete za odluke koje bi sada trebale doći kao odluka o izmjeni programa posebnih zona. Naglasio je da su u razgovoru sa investitorom prezentirali da je bolja opcija za njih a i za Grad Kutinu da isfinancira, odnosno izgradi cijelu infrastrukturu.

Vijećnik g. Momir Rajšić je upitao pošto se poništava natječaj, da li se poništavaju i uvjeti iz ugovora koji su usuglašeni kao što je uvjet da na tom mjestu ne može biti spalionica.

Pročelnik je odgovorio da ugovor nikada nije potpisan i istaknuo je da je potpisan sporazum o međusobnim pravima i obvezama. Navedeni sporazum je bio pokazatelj informacija Gradskom vijeću o kakvoj investiciji je riječ te da li je Gradsko vijeće suglasno da se ide u daljnje pregovore i razgovore.

Jednoglasno s 14 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju nekretnina u Industrijsko-logističkoj
zoni u Kutini**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Prijedlog izmjene programa dodjele državnih potpora za poticanje ulaganja na području Grada Kutine

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić prezentirao je Prijedlog izmjene programa dodjele državnih potpora za poticanje ulaganja na području Grada Kutine i izvijestio da je Gradsko vijeće donijelo Program dodjele državnih

potpora na području Grada Kutine u kojemu su trebali biti predviđeni iznosi potpore za pojedinog poduzetniku s obzirom da se taj program donosi na trogodišnje razdoblje.

Nadalje, da je određen iznos od 12.000.000,00 EUR zato što se je očekivalo da će se u 2024. godini dati potpora u iznosu od 7.500.000,00 EUR na temelju razlike cijene između povlaštene i tržišne vrijednosti, a za ostale 2 godine, za prvu fazu je postojala okvirna informaciju koliko će se površine hale izgraditi te je napravljena projekcija koliko bi bilo oslobađanje komunalnog doprinosa i komunalne naknade u te 3 godine.

Budući da se ušlo u 2025. godinu i 2024. godina nije iskorištena, moralo se ići u izmjenu programa da se sredstva prealociraju, odnosno da se 7.500.000,00 EUR koji nisu iskorišteni u 2024. godini prikažu u 2025. godini jer je Ministarstvo na tome inzistiralo, bez obzira što je Grad rekao da se iznos od 12.000.000,00 EUR neće premašiti.

Pročelnik je naglasio da se bez izmjena programa ne bi moglo ići u raspisivanje natječaja jer bi se opet trebala provesti javna rasprava i ići u Ministarstvo financija i da bi Gradsko vijeće trebalo ovaj prijedlog usvojiti da bi se po tom programu moglo ići u novi natječaj.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je iznijela zahtjev da joj se dostavi detaljno izvješće o razlozima ne iskorištenje sredstava u 2024. godini te iznijela mišljenje da bi bilo dobro napraviti javnu raspravu o kriterijima i postupcima dodjele potpora kako bi se osigurala transparentnost i pravednost. Zanimalo ju je i koji je plan djelovanja u 2025. godini koji bi osigurao da se sredstva dodjele pravovremeno, učinkovito, s jasnim rokovima i odgovornostima jer je smatrala da je nedopustivo da se propuste takve prilike dodjele sredstava gospodarstvenicima.

Pročelnik je odgovorio kako je vijećnica sve krivo shvatila jer ovdje nije riječ o proračun nego o programu državnih potpora koji je vezan samo za investicije koje su u vrijednosti minimalno 10.000.000,00 EUR i koje će zapošljavati minimalno 50 osoba i ona se ne može davati direktno iz proračuna, nego kroz povlastice kao što je povlaštena cijena zemljišta, kao što je pitanje oslobađanja komunalnog doprinosa i komunalne naknade. Objasnio je da se za ovo područje Sisačko-moslavačke županije, ovisno o veličini poduzetnika., bilo da je riječ o mikro, malom, srednjem ili velikom poduzetniku koji će imati investiciju minimalno 10.000.000,00 EUR i minimalno 50 novih zapošljavanja, može ostvariti potporu u vrijednosti do 60% intenziteta potpore, a taj intenzitet potpore može biti maksimalno 50 .000.000,00 EUR.

Ponovio je kako ovdje nije riječ o direktnim financijskim sredstvima, nego o vlastitim prihodima kojih se Grad trebao odreći, od stavljene povlaštene cijene do iznosa kojim je utvrđena tržišna vrijednost. Objasnio je da je procjena vrijednosti za ILZ bila 13 EUT a da je Grad predvidio 1 EUR, da je razlika 12 EUR i da je to potpora koju Grad daje investitoru. Nadalje je objasnio, da je investitor na tržištu platio bi 13 EUR a Grad će se sada odreći 12 EUR puta 680 000 m², što je 7.447.000,00 EUR i da je Grad to morao prikazati, a da je Grad potpisao ugovor sa tvrtkom Accolade, trebao bi tih 7.500.000,00 EUR prikazati prema Ministarstvu financija, odnosno prema Europskoj komisiji, da se odrekao vlastitih prihoda, a ne da je dodijelio besplatna sredstva.

Opet je ponovio kako Grad očekuje, uzimajući u obzir da to nije realizirano i takav pristup i stav Ministarstva financija, da će se u ovoj godini taj natječaj ponovo raspisati, da će se ubrzo potpisati ugovor i da će Grad opet biti u situaciji odreći se tih 7.500.000,00 EUR

Naglasio je da je bitno reći kako Grad sigurno nećemo biti u situaciji nekom investitoru dati 50.000.000,00 EUR, ali će na toj površini na temelju projekta koji je investitor prezentirao da je riječ o 250 000 m² hale, napraviti neku projekciju koliko bi to bilo komunalne naknade i komunalnog doprinosa i na tragu poznate fiksne cijene odrediti koliko bi ih se moglo eventualno osloboditi.

Prema gruboj procjeni, da se zemljište prodavalo po tržišnoj vrijednosti, da se nije oslobađalo plaćanja komunalnog doprinos i komunalne naknade, pročelnik je izvijestio da bi Grad prihodovao oko 15.000.000,00 EUR, ali da se Grad odlučio da bude konkurentan na način da smanji cijenu, da oslobodi plaćanja komunalnog doprinosa i komunalne naknade, da je to jedan investitor prepoznao i iskazao interes da bi u Kutini gradio u navedenim uvjetima te da bi to bila ta vrijednost koja je trebala zapravo biti prikazana u ovom planu trogodišnjem planu.

Istaknuo je da će se nakon 3 godine morati ponovo donositi program koji sada postoji i da će se opet morati predvidjeti koliko će se potpore dati, ali ne malim poduzetnicima i lokalnim, obrtnicima koje je vijećnica spomenula i koja nisu bila dostatno osigurana za sve korisnike.

Pročelnik se nadovezao na tu temu i rekao da su svi poduzetnici i obrtnici bili informirani kako Grad ima ograničena sredstva i da ukoliko bi se rebalansom to osiguralo da bi se svima isplatila sredstva. Ponovio je kako ova točka nema veze sa njima nego je ovdje riječ o investicijama puno većih razmjera.

Vijećnica je zatražila odgovor i na svoje ranije postavljeno pitanje zašto u 2024. godini nisu dodijeljene potpore u rečenim iznosima.

Pročelnik je odgovorio da potpore nisu dodijeljene zato što nije potpisan ugovor sa investitorom.

Vijećnik g. Robert Krpes je zatražio potvrdu da je dobro shvatio i da je ovdje riječ o financijskom opravdanju toga što je Grad snizio cijenu uz potpis Ministra financija.

Pročelnik je potvrdio i rekao da se radi o Uredbi o skupnom izuzeću kojom je EU Komisija predvidjela da se prema njima ne mora ići sa povlaštenim cijenama jer to nemaju u praksi, ali da bi se to administrativno izbjeglo, tu je ulogu preuzelo Ministarstvo financija koje daje suglasnost na program da Grad može postupati i opravdati to što se odrekao vlastitih prihoda.

S 10 glasova za, 5 protiv, 0 suzdržan donijete su

Izmjene programa dodjele državnih potpora za poticanje ulaganja na području Grada Kutine

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio

Točka 12.

Prijedlog odluke o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina III

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj g. Hrvoje Krmelić obrazložio je Prijedlog odluke o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina III rekavši kako je razlog taj što investitor koji se javio kao jedini ponuditelj nije ispunio osnovne uvjete natječaja, a to je da je priložio poslovni plan i da se Grad ne može vezati ni na rok realizacije niti na broj zaposlenih. Naglasio je kako se Grad ne bavi prodajom zemljišta nego stvaranjem uvjeta za generiranje novih radnih mjesta i u tom slučaju je Povjerenstvo, analizirajući zahtjev koji je pristigao od strane poticajnog kandidata,

utvrdilo da nije ispunio formalne uvjete natječaja te da se sukladno tome predlaže poništenje natječaj za predmetnu parcelu.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je smatrala da je navedenog investitora trebalo pozvati na razgovor i uputiti ga što treba napraviti u smislu dopune dokumentacije jer da se tako ponaša odgovoran grad.

Pročelnik je odgovorio kako se Grad Kutina ponaša odgovorno i da su svi ti investitori koji su predmet interesa imali razgovor sa stručnom službom te da Grad pomaže poduzetnicima na više načina: da formira poslovne zone i komunalno ih opremljuje, osigurava financijska sredstva, da prodaje zemljišta po povlaštenoj cijeni, da oslobađa od plaćanja komunalnog doprinosa i komunalne naknade. Naglasio je da je ovo javni natječaj i da nema više pregovaranja a da su u javnom pozivu naznačene sve upute i da je bilo decidirano napisano kako poslovni plan treba izgledati te da se na stranicama Grada može pogledati kompletnu sliku kako se priprema i radi poslovni plan. Izvijestio je da je natječaj bio otvoren gotovo 13 dana i da se investitor nije javio niti jednom iako je pisalo da se za sve informacije i eventualne nejasnoće može javiti na više adresa.

Vijećnica je i dalje smatrala kako se investitoru trebalo pomoći, pogotovo jer je bio jedini ponuđač koji je ponudio veću cijenu nego što je bilo natječaju.

Pročelnik je odgovorio kako bi to u ovom slučaju bilo direktno pogodovanje, a to nije u duhu zakona i da bi svaka revizija uočila nezakonite radnje i na taj način bi doveli u pitanje realizaciju investicije i na kraju bi kupac snosio posljedice.

Istaknuo je da će se stoga natječaj ponoviti i kako vjeruje da će se investitor ponovo javiti i u tom slučaju pripremiti potrebnu dokumentaciju.

Vijećnik g. Miroslav Šnjarić je podržao prijedlog odluke jer je smatrao da će sa na taj način odbiti sve ponuđače koji žele kupiti zemlju u svrhu preprodaje a ne onoga što je navedeno u poslovnom planu..

S 9 glasova za, 5 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o poništenju postupka javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u
Poslovnoj zoni Kutina III**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Prijedlog odluke o izboru najpovoljnije ponude u postupku javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina II

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj prezentirao je Prijedlog odluke o izboru najpovoljnije ponude u postupku javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina II i izvijestio da je za predmetno zemljište pristiga samo jedna ponuda, da je Povjerenstvo za provedbu natječaja prihvatilo ponudu tvrtke MAK-PRIJEVOZNIČKE USLUGE d.o.o. s početnom cijenom 4,00 EUR. Izvijestio je da je uz tu ponudu pristigao i zahtjev odnosno stav i razmišljanje tvrtke ZIEGLER d.o.o., koja je dala svoje mišljenje po pitanju trenutnog stanja na trenutnoj parceli, da je Povjerenstvo razmatralo i uzelo

u obzir njihovo mišljenje, ali da nije našlo niti jedno zakonsko uporište zašto bi se prihvatilo mišljenje tvrtke ZIEGLER d.o.o.

Naprotiv, da Grad Kutina kao vlasnik ima svoje autonomno pravo da raspolaže nekretninama kako želi, a sve ostalo da je na investitoru i potencijalnom kupcu koji je spreman eventualno preuzeti rizik znajući o kakvoj se parceli radi, a da je tvrtka MAK-PRIJEVOZNIČKE USLUGE d.o.o. preuzela na sebe svu odgovornost, kao i da riješi status dvije postojeće barake.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je smatrala kako tvrtka ZIEGLER d.o.o. nije dostavila ponudu za kupnju tog zemljišta jer čestica očito nije imovinsko-pravno riješeni. Ako je već navedena tvrtka uputila žalbu zbog nejasne pravne situacije, vijećnicu je zanimalo zašto joj se nije izašlo u susret i, ako postoje prepreke, zašto se one nisu otklonile u dijalogu te jeli tvrtka dobila službeni odgovor na svoju žalbu.

Pročelnik je odgovorio da je riječ o eventualnim problemima i da su postojeće barake u vlasništvu Grada Kutine te ponovio kako Povjerenstvo nije našlo zakonsko uporište za prihvaćanje žalbe.

Povukao je paralelu sa prodajom zemljišta u Malom Lošinj, govorio o cijeni zemljišta i javnom natječaju, o dosadašnjoj komunikaciji sa tvrtkom ZIEGLER d.o.o. i o tome da se svatko može javiti i riskirati te da ovo nije prvi put da se kupuje zemljište na kojem postoji teret.

Što se tiče odgovora, rekao je da je on pripremljen i da se čeka odluka Gradskog vijeća, da smatra da se ovdje radi o zastrašivanju od strane tvrtke ZIEGLER d.o.o., da je ovo građansko-pravni i neupravn postupak, da nema uputa o pravnom lijeku, pogotovo ne za one koji se nisu javili na natječaj ali da uvek postoji mogućnost žaliti se i pokrenuti tužbu.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se ponovno javila za riječ i zamolila da se razmotri mogućnost novog natječaja sa jasn timer uvjetima i uređenim statusom zemljišta kako bi bilo prihvatljivo širem krugu zainteresiranih. Smatrala je da ne bi bilo u redu stvarati potencijalu situaciju u kojoj će Grad Kutina možda ući u neki sudski sport te je predložila da se prijedlog Odluke ne prihvati sada nego da se ide u raspisivanje novog natječaja i da se transparentno vidi da li je zemljište pravno riješeno dali su sve situacije oko toga čiste.

Pročelnik je ponovio da je pravno pitanje zemljišta riješeno, da je u vlasništvu Grada Kutine i da svatko može pokrenuti sudski postupak ali da je pitanje osnove, koje ovdje nema.

Hvala lijepa.

Vijećnik g. Ivica Glibo je izrazio čuđenje prijedlogom za poništenje natječaja, spomenuo slučaj kupnje zemljišta od strane jednog limarskog obrta, teškoća koje je obrt imao oko rokova i o produženju rokova od strane Gradskog vijeća te rekao da se tako može izaći u suret i ovom poduzetniku koji je na transparentnom natječaju dobio posao, odnosno ušao u rizik sa svojim novcima.

Predložio je i da se oklopno vozilo iz Domovinskog rata koje se nalazi na spomenutom zemljištu premjesti na prikladnu lokaciju, uz Vatrogasni dom i Dom hrvatskih branitelja i da ga se uredi na adekvatan način.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se opet javila za riječ i naglasila kako nije protiv da tvrtka koja se javila kupi neko zemljište ali da bi, ako postoje neki pravni postupci koji sprječavaju kvalitetnu prodaju zemljišta, bilo bolje da se to prvo razmotri, pa tek onda raspiše natječaj.

Pročelnik je ponovio da se Grad ne želi dovesti u situaciju da bude predmet nekakvih sudskih postupaka, ali da je to nešto na što ne može utjecati te da može jedino sugerirati kupcu da ne postoje neke prepreke da to kupi i ide u realizaciju svog projekta. Naglasio je da je investitor

upoznat sa stanjem na zemljištu, da piše u natječaju šta se tamo nalazi i koja će biti njegova eventualna obaveza te je izjavio da je spreman preuzet obvezu i rizik.

Pročelnik je zaključio da je ovaj natječaj objavljen javno, transparento i da su sve informacije dostupne.

Vijećnika g. Miroslava Šnjarića je zanimalo što znači uslužno-servisno, s obzirom da se u blizini nalazi parcela koja je prodana prije 5-6 godina i na njoj još uvijek nema nikakvih aktivnosti a obećano je da će biti vulkanizersko radnja i automatska praonica za kamione. Vijećnik je pitao postoje li nekakva sigurna jamstva da ukoliko se ne napravi obećano da se može poništiti natječaj ili uzeti zemlju ponuđaču.

Pročelnik je odgovorio da je Grad, potaknut negativnim iskustvima s investitorima koji su kupili zemljište u poslovnoj zoni, pojačao element osiguranja za sve nove poduzetnike, odnosno potencijalne kupce.

Tako da će u ovom slučaju, ukoliko dođe do potpisivanja ugovora, investitor morati dati određene garancije i morati dozvoliti upis gradskog založnog prava u smislu da se ne može zemljište opteretiti niti prodavati bez suglasnosti Grada, a ukoliko ne dođe do realizacije u optimalnim rokovima, da se zemljište mora vratiti Gradu Kutini kao pravo preokupa pod istim uvjetima pod kojima je prodano, uz uvjet da će taj polog, oko 10 % ostati u Gradu Kutini.

Osim toga, pročelnik je naglasio da ukoliko dođe do konzumacije zemljišta i ukoliko ga Grad neće moći preuzeti u prvobitnom stanju, u tom će se slučaju aktivirati oni elementi osiguranja da će biti naplaćena puna cijena zemljišta na temelju tržišne vrijednosti, ali ne samo to, nego i za onaj dio koji je uloženi u komunalnu infrastrukturu, gdje će se za taj dio tražiti garancija da se osigura Grad Kutina ukoliko neće biti realizacije sukladno uvjetima postavljenim uvjetima.

S 10 glasova za, 5 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka

o izboru najpovoljnije ponude u postupku javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Poslovnoj zoni Kutina II

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Prijedlog programa mjera osiguranja specijalističke zdravstvene zaštite na području Grada Kutine

Privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo prezentirala je Prijedlog programa mjera osiguranja specijalističke zdravstvene zaštite na području Grada Kutine i obrazložila da je temelj za izradu ovog prijedloga programa u Zakonu o zdravstvenoj zaštiti koji omogućava upravo da jedinice lokalne i područne

samouprave raspišu ovakve programe, odnosno da sufinanciraju kroz određene mjere određenu dodatnu zdravstvenu zaštitu. Naglasila je da se Grad Kutina, kao i većina jedinica lokalne i područne uprave i samouprave, suočava sa problemom nedostatka doktora medicine, specijalista pedijatrije stoga se pristupilo izradi ovog programa mjera koje će omogućiti raspisivanje javnog poziva.

Izvijestila je da je u samom programu navedeno tko su korisnici, koje su mjere, način na koji će biti raspisan javni poziv i što će tim javnim pozivom Grad Kutina dobiti.

Vijećnik g. Robert Krpes je podsjetio gradonačelnika na njegovo obećanje da će na jednu sjednicu Gradskog vijeća pozvati ravnateljicu Doma zdravlja i spomenuo kako prema njegovim saznanjima Dom zdravlja ima jednu ili dvije nekretnine koje bi mogle biti na raspolaganju nekom od specijalista s naglaskom na pedijatra. Pitao je gradonačelnika dali se čuo sa ravnateljicom i što je napravljeno po tom pitanju.

Gradonačelnik je odgovorio da je imao nekoliko sastanaka sa ravnateljicom Doma zdravlja i da svi njeni pokušaji za sada nisu uspjeli. Izvijestio je da je ravnateljica razgovarala sa jednom pedijatricom iz Zagreba koja bi eventualno došla u Kutinu uz određenu naknadu, odnosno određenu stimulaciju ili dodatak na osnovnu plaću i adekvatan smještaj koji bi ona povremeno koristila u te da će se temeljem ovog natječaja vidjeti hoće li postojati interes kod navedene pedijatrice i dalje.

Naglasio je da je prema riječima ravnateljice stalno raspisan natječaj za financiranje specijalizacije za pedijatriju i da je Grad Kutina financirao 3 takve specijalizacije, ali da nažalost nitko od njih nije ostao u Kutini iako su dvije osobe bile rodom iz Kutine.

Izrazio je nadu da će se dodatnim mjerama i poticajima temeljem predloženog programa ipak uspjeti i da Grad može ponuditi stan i određenu financijsku naknadu na plaću.

Na kraju je zaključio da se svi trebaju zapitati i potražiti odgovor zašto mladi koji završe medicinu neće ići na specijalizaciju iz pedijatrije.

Vijećnik g. Robert Krpes je pitao ima li Grad Kutina zakonsku osnovu za mjesečno sufinanciranje.

Gradonačelnik je odgovorio kako za sada nema, ali ako se usvoji predloženi Program, raspisati će se natječaj i imati zakonsku osnovu.

Zaključio je da je veliko pitanje hoće li se netko javiti na taj natječaj jer da postoje jedinice lokalne samouprave koje možda nude više i bolja rješenja te da je sve stvar pregovaranja.

Jednoglasno s 14 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijet je

Program mjera osiguranja specijalističke zdravstvene zaštite na području Grada Kutine

Program je priložen zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Izvešće o radu davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada - Eko Moslavine d.o.o. za 2024. godinu

Direktor Eko Moslavine d.o.o., g. Danijel Husnjak ukratko je prezentirao Izvešće o radu davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada - Eko Moslavine d.o.o. za 2024. godinu i izvijestio da je 19601 stanovnik obuhvaćen javnom uslugom skupljanja komunalnog otpada, da postoji 7532 obračunskih mjesta i da je broj korisnika javne usluge na dan 31. 12.2024. godine

bio 7435. Naglasio je jednu promjenu, da je ukupan godišnji prihod javne usluge izražen u eurima po toni miješanog komunalnog otpada u sklopu javne usluge 422 tone, a ukupan godišnji trošak je 508,00 EUR po toni.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pitala jesu li pritužbe građana navedene u izvješću.

Direktor je odgovorio potvrdno i rekao da je postotak izjavljenih prigovora i reklamacije broja korisnika javne usluge je 0,07%.

Vijećnica je izrazila čuđenje tim postotkom jer je konstatirala da je dosta građana nezadovoljno što se tiče pražnjenja spremnika i mirisa koji se šire iz pretrpanih kontejnera, te je smatrala da bi im trebalo naznačiti na koji način se mogu javiti sa pritužbama da se još više i bolje poboljša rad.

Direktor je predložio da se osim uobičajenog načina mogu javiti direktno njemu i da će se napraviti što god se može.

Šta se tiče samog mirisa, rekao je da se ne može puno napraviti, pogotovo u ljetnom razdoblju.

Vijećnik g. Robert Krpes je izjavio da su mu dvije osobe rekle da se ne može ostaviti otpad kada je spremnik pun ali da im se naplati.

Direktor je odgovorio kako je automat napravljen tako da nikad ne naplati ali da ovi mehanizmi nisu savršeni, da su kupljeni za vrijeme bivše direktorice, ali da je to bilo razumno rješenje jer je bilo puno kvalitetnijih rješenja koja su bila puno skuplja i uvozna.

Istaknuo je da su ovo hrvatski proizvodi i sigurno nisu najkvalitetniji na svijetu ali da tko god stavi karticu i ukoliko ne prihvati ručicu, na kartici mu se ne prikazuje 30 centi.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pitala jeli Grad Popovača i dalje član društva Eko Moslavina.

Direktor je odgovorio potvrdno.

Vijećnicu je zanimalo po kojoj cijeni njihovi Komunalni servisi odlažu komunalni otpad na odlagalištu Kutina jer ima informaciju da građani Popovače plaćaju manju cijenu odvoza otpada nego u Kutini, a oni dovoze otpad u Kutinu.

Šta se tiče cijene, direktor je odgovorio da se može doći u tvrtku Eko Moslavina i sve će se pokazati te da su cijene u Popovači formirane na način da ako kućanstvo baci otpad 4 puta, ima veću cijenu nego u Kutini, a ako baci samo jednom da je jeftinije u Kutini, te da prema podacima koje posjeduje cijene u Popovači nisu niže nego u Kutini i da su otprilike iste kao u Kutini.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da se o Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje te je donijet

Zaključak

o primanju na znanje Izvješća o radu davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada - Eko Moslavine d.o.o. za 2024. godinu

I.

Prima se na znanje Izvješće o radu davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada - Eko Moslavine d.o.o. za 2024. godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“

Točka 16.

Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić prezentirao je Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu i rekao kako je on sastavni dio onoga dijela koje je bio vezan za točku 4, ali da su zakonske odredbe takve da se mora zasebno prikazati.

Izvijestio je da se radi o građenju komunalne infrastrukture, gdje je obuhvaćeno i puno projekata koji su vezani za uređenje cesta, nogostupa i ostalih stvari koje su bile predviđene kreditnim zaduženjima, da je postotak izvršenja dosta mali zato što se dio sredstava prenijelo na 2025. godinu, da je završena investicija nogostupa u Batini, i da je druga investicija pješačko-biciklistička staza u Fumićevoj ulici u Repušnici već u poodmakloj fazi.

Naglasio je da su prošli tjedan potpisani ugovori za izgradnju nogostupa u Ilovi, da je potpisan ugovor za kompletnu rekonstrukciju Ulice Mije Stuparića sa nogostupom i svim pratećim sadržajima, da su završeni natječaji za izvođenje pješačke staze u Kutinskoj Slatini i dio nogostupa koji je vezan za Ulicu Hrvatskih branitelja.

Što se tiče usporedbe određenih investicija u prethodnim godinama, ako se izuzmu kreditna zaduženja, pročelnik je rekao da je Grad negdje u 95 % iskorištenja, kako je bilo i 2023. i 2022. godine, odnosno na određenih 1.500.000,00 EUR utrošenih u normalnom programu građenja.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je komentirala slabu ili nikakvu realizaciju po pojedinim ulicama i molila objašnjenje zašto je postotak realizacije samo 15,46 u prošloj godini i pitala da li je razlog taj što su se investicije prebacile na 2025. godinu kada je izborna godina.

Pročelnik je odgovorio da je realizacija za Trpimirovu ulicu 0% zato jer se prošle godine radilo na imovinsko-pravnim poslovima na dijelu parcele koja se trebala kumulirati u parcelu ceste, da je ona u vlasništvu poduzeća Lonia s kojim se tijekom cijele prošle godine nije mogao naći zajednički jezik i da je Grad bio prisiljen ići na klasični postupak izvlaštenja koji traje godinu dana., stoga se odustalo i donesena je odluka da se radi nogostup u Ilovi.

Naglasio je kako Ilova nije bila u planu, međutim, da se zbog aktivnosti koje su se tamo događale to moralo riješiti te je tijekom prošle godine vršeno projektiranje i rješavani imovinsko-pravni poslovi vezani za županijsku cestu i za ostali dio, da se sve napravilo i zato se prebacilo za 2025. godinu. Nadalje, da je za ovu godinu dobivena građevinska dozvola u kojoj su riješeni svi imovinski-pravni poslovi, da je to provedeno tijekom zime, da je proveden natječaj i da je prošli tjedan potpisan ugovor sa izvođačima.

Istaknuo je da je ista situacija što se tiče Dubrovačke ulice, gdje je sve zaustavljeno dok se ne riješi pitanje imovinskih odnosa.

Što se tiče Ulice Mije Stuparića, pročelnik je naglasio da je projekat vrijedan 1.500.000,00 EUR u brutu, da je prošli tjedan potpisan ugovor sa izvođačima i da se kreće sa radom kroz tjedan dana, da je prošle godine isto tako rješavano pitanje parcelacije, imovinskih odnosa, građevinske dozvole i svega ostalog da bi se dobila građevinska dozvola i da bi mogli krenuti

u normalne vezane zakonske okvire. Pročelnik je izvijestio da se prošle godine za ceste diglo oko 6. 000.000,00 EUR i da je to u stvari 80 % toga dijela.

Zaključio je da je Fumićeva ulica prošla, da se gradi, da nije iskorišten kredit jer se tek počela graditi te da je završena investicija u Batini.

Vijećnika g. Roberta Krpesa je zanimala Ilova i dio prema Piljenicama. Spomenuo je nezadovoljstvo mještana koje nema veze sa aglomeracijom ali ima sa kanalizacijom i pitao kada se to planira riješiti.

Pročelnik je odgovorio da je za spomenuti dio u proračun za ovu godinu planirano projektiranje, da će se gornji dio sada izvest kompletno zbog škole i problema sa pješacima, a onda će se za drugi dio tijekom godine ishoditi građevinska dozvola i riješiti određeni imovinski poslove te u dogledno vrijeme ići na izvođenje toga dijela.

Vijećnik g. Davor Malić je smatrao da je smiješan predviđeni iznos od 700,00 EUR za sanaciju klizišta u Voćarskoj i pitao o čemu se tu radi.

Pročelnik je odgovorio da je projekt za klizište u Voćarskoj ulici gotov i da se sada treba vidjeti na koji način će se rješavati, a da se iznos od 700 EUR odnosi na održavanje mosta, odnosno da bi se tamo napravio određeni nasip od kamenog materijala, da sanacija klizišta obično ide iz određene pomoći, a ukoliko se pomoć pojavi, da se ima otvorena stavka koja će se rebalansirati na određeni način koji će biti dovoljan za daljnje radove.

Vijećnicu gđu Vlatku Vasik Šofek je zanimala rekonstrukcija nogostupa u Međurići. Pitala je za koji dio Međurića se to odnosi.

Pročelnik je odgovorio da je do sada napravljeno idejno rješenje za nogostup od pruge do križanja, da je dalje ostavljeno projektiranje do forme glavnog projekta, odnosno nastavak od crkve pa do kraja Međurića, da je sve to u planu za projektiranje i da je granica negdje oko crkve.

S 7 glasova za, 6 protiv, 0 suzdržan donijet je

Zaključak

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

I.

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine”.

Točka 17.

Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić prezentirao je Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu i rekao da je gradonačelnik odredbom članka 74.

Zakona o komunalnom gospodarstvu obvezan Gradskom vijeću dostaviti izvješće o održavanju komunalne infrastrukture za 2024. godinu.

Izvijestio je da se iz priloženih tablica vidi gdje se što realiziralo, koliki su bili prihodi i kolika je bila realizacija. Naglasio je da je bitno da je realizacija 97,8 %, i da je ono što je planirano u 2024. godini ostvareno skoro 100%.

Vijećnica gđa. Jasminka Molnar je pitala postoji li u 2025. godini detaljan plan održavanja po mjesnim odborima i može li taj podatak biti javno dostupan.

Smatrala je bi možda bilo dobro da se uvede mehanizam nadzora jer da 2,5 milijuna eura ustvari obvezuje pa bi bilo dobro da ima ozbiljnu kontrolu.

S 7 glasova za, 6 protiv, 0 suzdržan donijet je

Zaključak
o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

I.

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine”.

Točka 18.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o pružanju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Kutine

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o pružanju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Kutine prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša i obrazložio kako je 31. srpnja 2021. godine stupio na snagu Zakon o gospodarenju otpadom čijim je člankom 66. propisano da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada i da je predmetnu Odluku gradsko vijeće Grada Kutine donijelo je na 7. sjednici 27. siječnja 2022. godine.

Nadalje, da predložene I. izmjene i dopune ove Odluke imaju za cilj osiguranje pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša u skladu sa načelom „onečišćivač plaća“, kako bi se osiguralo odvojeno sakupljanje miješanog komunalnog otpada iz kućanstava i drugih izvora, biootpada iz kućanstava, reciklabilnog komunalnog otpada, opasnog komunalnog otpada i glomaznog otpada iz kućanstava.

Izvijestio je da je prijedlog odluke bio na internetskom savjetovanju u zakonskom roku i da je pristiglo nekoliko primjedbi i određenih sugestija.

Pročelnik je objasnio da su predložene izmjene i dopune Odluke usmjerene na nekretnine koje se trajno ne koriste u kategoriji kućanstvo na način da je izmjenom stavka 3. članka 22. Odluke predloženo pojašnjenje uvjeta koje vlasnik, odnosno korisnik usluge moraju ispuniti kako bi dokazali trajno nekorisćenje nekretnine, a koji uvjet iznosi 6 kWh u razdoblju mjesec dana.

Budući da su Grad Kutina i davatelj javne usluge zaprimili velik broj pritužbi postojećih korisnika javne usluge u kategoriji kućanstvo koji na području Grada Kutine posjeduju objekt za povremeni boravak a za koji je davatelj usluge izvršio novo zaduženje (dostava spremnika za otpad i naplata cijene javne usluge), predloženim dopunama članka 22 a određuje se da se takve korisnike ne smatra novim korisnicima već će takvi korisnici koristiti vrećice/spremnike s oznakom Davatelja usluge (plastika, papir, biootpad i miješani komunalni otpad).

Naime, pritužbe građana kao i primjedbe zaprimljene tijekom savjetovanja isključivo se odnose na objekte koji se povremeno koriste (u kojima je potrošnja električne energije veća od 6 kWh mjesečno) poput praznih kuća, klijeti i sl., pri čemu postojeći korisnici koji u takvim objektima povremeno borave smatraju kako nema potrebe da im se nameću obveza preuzimanja tri (3) plastična spremnika za otpad i obveza plaćanja cijene javne usluge koju već plaćaju za objekt u kojem stalno prebivaju. Eventualno proizvedenu manju količinu otpada postojeći korisnici odgovorno sakupe i predaju davatelju usluge na mjestu postojećeg obračunskog mjesta.

Pročelnik je naglasio da se dugo tražilo rješenje, da je bilo nekoliko solucija i da se odlučilo da kućanstva koji imaju kuću ili stan, za koje plaćaju komunalnu uslugu a imaju i klet gdje rade ili ne rade smeće ili nemaju tamo nikakvih nikakvog komunalnog otpada, ili ga stave u vrećicu, da ga donesu u svoju kantu koju stave na svoje obračunsko mjesto, da se takvi oslobode od plaćanja usluge za drugo mjesto. Zaključio je da prema procjeni takvih slučajeva nema puno i neće biti preveliko opterećenje za Eko Moslavinu a time bi se ljudima izašlo u susret.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar je pitala dali je ova odluka u skladu sa zakonom jer u njemu piše da se mogu osloboditi plaćanja korisnici temeljem potrošnje, primjerice struje, no da ona mora biti ispod 6 klovata.

Pročelnik je odgovorio da je odluka u skladu sa zakonom.

Vijećnik g. Matija Šurbek je smatrao kako nije pošteno da osobe koje imaju kuću, stan i još možda dodatnu klijent plaćaju uslugu jednako kao i ljudi koji imaju mali stan.

Pročelnik je odgovorio kako zakon kaže da onečišćivač plaća, a onečišćivač je čovjek a ne stambena jedinica i da se ovdje radi samo o objektima koji se povremeno koriste i koji u pravilu ne stvaraju nekakav bitan otpad jer ga vlasnici stavljaju u vreće i u svoje kante u mjestu boravišta.

Vijećnik g. Robert Krpes je pitao postoji li mogućnost da se vrati reciklažno dvorište na lokaciju Eko Moslavine, ne sve ali baren jedan dio jer se ljudi žale na dislocirani deponij.

Pročelnik je odgovorio da će tijekom ove godine na toj lokaciji biti projektirano novo reciklažno dvorište i da će se vidjeti hoće li se moći negdje prijaviti za sufinanciranje.

Direktor Eko Moslavine d.o.o. g. Danijel Husnjak je dopunio odgovor na primjedbu vijećnika g. Šurbeka i rekao da se ne radi nužno o kleti nego o drugoj nekretnini.

Što se tiče reciklažnog dvorišta, napomenuo je je kupljen aparat za predaju boca i da se ove godinu očekuje predaja blizu milion primjeraka povratnu ambalažu staklo, metal i plastika a da se sakuplja i tekstil i daje na deponiju sve uredno.

u prvom mjesecu primili 83 000. Onda, vjerujte mi, to nije mala brojka kod nas, koliko god to izgledalo. Ali dole reciklažno dvorište radi, najviše radimo sa tim povratnom ambalažom, a sigurno možete vidjeti da i ovo doleno dvorište radi. I da ko god hoće od tekstila, ja sam dole sada maltene svaki tjedan. Mislim da je to čak i uredno i kvalitetno, da ljudi dolaze tamo gdje je.

Vijećnik g. Krpes je dodao da kod Šumarije postoje dva spremnika za staklo i papir, ali da tamo ljudi odlaze svašta.

Pročelnik je još napomenuo da je ranije postojalo nekoliko zelenih otoka sa više spremnika ali da nije bilo korektno od ljudi koji su tamo ostavljali svašta i da je nekoliko zelenih otoka ukinuta, a prema njegovom mišljenju da bi trebalo ukinuti sve zelene otoke jer će građani imati mogućnost odlagati otpad na budućen reciklažnom dvorištu kod Eko Moslavine kao i na gradskoj deponiji.

Vijećnik g. Ivica Glibo se osvrnuo na sređivanje stanja u Eko Moslavini i svega što se događalo u proteklih 7-8 godina vezano za prihvata i zbrinjavanje otpada, osobito iz vanjskog obuhvata.

Zanimalo ga je, ako se predložena odluka usvoji, znači li to da će se broj korisnika smanjivati ili se to odnosi na one buduće korisnike koji se traže po bregima i kletima, odnosno, hoće li u narednom razdoblju broj korisnika pasti ispod 7000 korisnika, što znači i manji prihodi pa će se opet orijentirati na vanjski obuhvat.

Pročelnik je odgovorio kako se u komunikaciji sa direktorom Eko Moslavine uvijek inzistira na pronalaženju novih korisnika kojih ima. Spomenuo je da je komunalna naknada u Gradu Kutini na razini 8800 domaćinstava.

Naglasio je kako ova odluka znači da će biti oslobođeni oni koji imaju duplo obračunsko mjesto, jer ne bi bilo korektno i da bi bilo u redu da bude na jednom mjestu kada se radi o istom vlasniku i ne o prebivalištu ili najmu.

Smatrao je da ima prostora za povećanje za još 1500 domaćinstava u dogledno vrijeme.

Vijećnik g. Jure Nikšić se uključio u raspravu, iznio svoje mišljenje o odlaganju otpada i kompostiranju te odlaganju ambalaže od pesticida i izrazio želju da se više razvija kultura odlaganja otpada i da svi imaju pravo i mogućnost odložiti otpad.

Vijećnik g. Drago Šivak se osvrnuo na ambalažu koju ljudi proizvode u voćnjacima i vinogradima kao što su pesticidi, fusticidi i otrovi i naglasio da jednom godišnje postoji akcija i da onaj koji ima karticu, koji je ovlašten da kupuje navedeno, ambalažu mora predati ovlaštenom distributeru koji to sakuplja na području Republike Hrvatske.

Smatrao je da su vlasnici vinograda koji koriste navedene otrove savjesni i sigurno brinu o njemu.

S 7 glasova za, 6 protiv, 2 suzdržana nije usvojen Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o pružanju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Kutine

Točka 19.

Prijedlog odluke o donošenju Plana rasvjete Grada Kutine

Prijedlog Odluke o donošenju Plana rasvjete Grada Kutine prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša i rekao kako je on vezan na odredbe članka 12. Zakona o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja kojim je propisano da jedinice lokalne

samouprave izrađuju plan rasvjete koji predstavlja podlogu za sve daljnje projektiranje i sve daljnje akcijske planove koji se trebaju rješavati.

Izvijestio je da je Plan rasvjete izradila tvrtka INEL d.o.o. iz Đakova, da je plan bio na savjetovanju s javnošću od 13. veljače do 17. ožujka, da nije pristigla niti jedna primjedba i da je Plan usklađen sa prostorno planskom dokumentacijom.

Nadalje, objasnio je da postoje 4 zone u kojim je određeno gdje kakva rasvjeta mora biti i koje jačine, da postoji 4 vrste jačine, da se gašenja bude rješavalo od 24 sata do 3 ujutro i da se tada mora smanjiti određen intenzitet rasvjete.

Vijećnik g. Momir Rajšić je pitao hoće li prema tom planu biti riješene neuralgične točke koje je ranije spominjao i naveo primjer pješačkog prijelaza u blizini zgrade Gradske uprave. Brinula ga je sigurnost pješaka i zanimalo ga je što će biti na slijedeću zimu, hoće li to biti kvalitetno riješeno ili se još može i dograditi ako bude trebalo.

Pročelnik je odgovorio da je napravljen plan koji nije išao točkasto definirati određena mjesta, nego koji definira područja rasvijetljenosti za određeni dio koliko mora biti jačina svjetlosti i da se temeljem ovog plana rješava pitanje akcijskog plana i da tek onda dolazi projektiranje ili glavni projekt koji definira kompletno svaki stup.

Naglasio je da na području Grada Kutine ima oko 3800 rasvjetnih tijela i da se u pravilu ide na zamjenu svih lampi 1 za 1 na način da se skida stara neonska i stavlja LED rasvjeta a ako se pokažu određena mjesta koje će treba doraditi to će se učiniti.

Podsjetio je da je na potezu od Helešyija do zgrade Gradske uprave prije par godina na pješačke prijelaze na 3 ili 4 mjesta stavljena dodatna LED rasvjeta ali na dio pješačkog prijelaza koji je vijećnik spomenuo nije, jer se smatralo da taj dio nije toliko problematičan, ali da nije problem da se stavi dodatni rasvjetni stup tijekom ove godine.

Jednoglasno s 15 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

Odluka o donošenju Plana rasvjete Grada Kutine

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj - prosinac 2024. godine

Gradonačelnik je ukratko predstavio Izvješće o svom radu za navedeno razdoblje i rekao da ono obuhvaća izvješće o radu Gradske uprave, ustanova i trgovačkih društava i da je to svojevrsan kronološki pregled svega što se radilo.

Vijećnica gđa Jasminka Molnar se osvrnula na nekoliko izvješća u 2024. godini koja su se nadovezala na ovo izvješće i konstatala da su 2024. godine propuštene prilike po neiskorištenosti kredita i po komunalnim radovima koji nisu izvršeni. Iznijela je mišljenje da su razlog tome vjerojatno skori lokalni izbori.

S 9 glasova za, 6 protiv i 0 suzdržan donijet je

Zaključak
o prihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Kutine za razdoblje
srpanj-prosinac 2024. godine

I.

Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika Grada Kutine za razdoblje srpanj-prosinac 2024. godine, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“.

Točka 21.

Prijedlog odluke o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Kutine

Pročelnica službe za opće poslove obrazložila je Prijedlog odluke o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Kutine te je rekla da je sistematizirano novo radno mjesto u Upravnom odjelu za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj koje se odnosi na Društveni dom u Repušnici jer su u okviru projekta rekonstrukcije planirana nova zapošljavanja na radno mjesto spremačice i radno mjesto domara i da je to radno mjesto domara je zapravo novo radno mjesto.

Pročelnica je objasnila da je, kako bi omogućili eventualna zapošljavanja i ispoštivali prihvaćene uvjete prijavom na natječaj, potrebno i nadopuniti predmetnu odluku sa koeficijentom za obračun plaće za to radno mjesto. Stoga se ovom odlukom predlaže novo radno mjesto u 4. kategoriji, namještenici prve razine, sa koeficijentom 1, 25 i da je riječ o radnom mjestu srednje stručne sprema koje bi bilo za održavanje društvenog doma u Repušnici, a ukoliko bi bilo prostora, da bi to bilo korisno općenito za održavanje drugih domova.

Vijećnicu gđu Jasminku Molnar je zanimalo hoće li to mjesto biti na određeno ili neodređeno radno vrijeme.

Pročelnica je odgovorila da će se zaposliti na neodređeno vrijeme jer se u službu po pravilu uvijek zapošljava na neodređeno, samo u iznimnim slučajevima na određeno.

Vijećnicu je još zanimalo hoće li to biti isključivo radna mjesta koja će stvarno biti za Dom u Repušnici ili će se ta radna mjesta preraspodijeliti na ostale domove. Smatrala je kako nije fer da jedan dom u Kutini ima dvoje zaposlenih, a ostali da se moraju snalaziti na temelju svojih kapaciteta.

Pročelnica je odgovorila da će, prema njenim saznanjima i komunikaciji sa pročelnikom kada se pripremala odluka i sistematizacija, to radno mjesto biti prvenstveno za dom u Repušnici, ali da je u opis tog radnog mjesta da će ta osoba biti zadužena i za održavanje svih domova po mjesnim odborima po potrebi, znači domar koji će obilaziti domove po terenu i uskakati za poslove bilo kojeg doma.

Jednoglasno s 15 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u
upravnim tijelima Grada Kutine**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Zapisnik sastavile:
Bernarda Grdić
Ivana Turkalj

Tajnica Gradskog vijeća
Martina Vazdar

Predsjednik Gradskog vijeća